

يعتني بذكر القراءات ومعانيها ويرد على الشواذ منها وما تحويه من تغيير  
وبديل لكتاب الله عز وجل..<sup>(١)</sup>

و قبل أن نبين ذلك نريد أن نبين للقارئ الكريم .. معنى القراءات ..

القراءات جمع قراءة . وهي في الأصل مصدر (قرأ) يقال . قرأ فلان ،  
يقرأ ، قراءة ..

### أما في اصطلاح علماء القراءات فهي ..

كما قال الإمام ابن الجوزي رحمه الله .. علم بكيفية أداء كلمات القرآن  
و اختلافها معنواً لناقله<sup>(٢)</sup> فالقراءات .. هي تلك الوجوه اللغوية والصوتية  
التي أباح الله بها قراءة القرآن تيسيراً وتحقيقاً على العباد...<sup>(٣)</sup> وذلك أن  
القرآن الكريم نقل إلينا لفظه ونصه كما أنزله الله تعالى على نبينا محمد -  
عليه السلام - ونقلت إلينا كيفية أدائه كما نطق بها الرسول - عليه السلام - وفقاً لما علمه  
جبريل عليه السلام - وقد اختلفت الرواية الناقلون بكل منهم يعزى ما يرويه  
بإسناد صحيح إلى النبي - عليه السلام -<sup>(٤)</sup>

وقد كانت خبرة الإمام الطبرى رحمه الله بهذا الفن خبرة كبيرة ظهر  
أثرها بوضوح في تفسيره .. يقول فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد

(١) راجع .. القول المختصر المبين في مناجي المفسرين .. للشيخ محمد الحمود النجدي ج ١٠.

(٢) راجع .. منجد المقرئين ومرشد الطالبين .. لإبن الجوزى من ٦١ ط القاهرة الطبعة الثانية ..  
بتتحقق فضيلة الأستاذ الدكتور / عبد الحفيظ حسين القرماوى.

(٣) راجع .. أثر القرآن والقراءات في التحوى العربي .. للدكتور محمد سمير البدي ج ٣٠٩ ط دار  
الكتب الثقافية - الكويت.

(٤) راجع .. المقتبس من اللهجات العربية والقرآنية .. الدكتور .. محمد سالم محيى الدين من ٦٦ ط  
القاهرة.

حسين الذهبي رحمه الله ... ولقد يرجع السبب في عنابة ابن جرير بالقراءات وتوجيهها إلى أنه كان من علماء القراءات المشهورين .. حتى إنهم ليقولوا عنه إنه ألف فيها مؤلفاً خاصاً في ثمانية عشر مجلداً ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشواذ وعلل ذلك وشرحه واختار منها قراءة لم يخرج بها عن المشهود وإن كان هذا الكتاب قد ضاع بمزور الزمن ولم يصل إلى أيدينا شأن الكثير من مؤلفاته <sup>(١)</sup> .. ويقول المستشرق جولد تسيهر .. ألف الطبرى كتاباً مختصاً بهذا الفن في ثمانية عشر جزءاً جمع فيه كل القراءات الواردة في القرآن على وجه من الوجه والشواذ كذلك وعالجها متفرقة بالنقد والتمحيص وفي ختام كل موضع يعقب الطبرى بالقول المفصل المسبب سواء فيما يتعلق باختلاف القراءات أم باختلاف وجه التفسير لا سيما في الأحوال التي تروى فيها أقوال متعارضة عن مصدر واحد. <sup>(٢)</sup>

وقد نتساءل .. وما أهمية المعرفة بالقراءات في عملية التفسير ..

يقول الدكتور .. مصطفى الصاوي الجوياني رحمه الله ..

لا يخفى أن قراءة اللفظ على نمط معين من ترتيب الحروف وضبط هذه الحروف ضبطاً خاصاً - كل ذلك قد يوجه المعنى وجهات أخرى إذا ما اختلف ترتيب تلك الحروف أو حركات الضبط في هذه اللفظة عينها. ومن هنا كان اهتمام المفسرين بالقراءة لصلتها الوثيق بالمعنى <sup>(٣)</sup>

(١) راجع .. التفسير والمفسرين .. ج ١ من ٢١٤ .

(٢) راجع .. مذاهب التفسير الإسلامي .. لجولد تسيهر من ٦٦ - ٦٧ .

(٣) راجع .. مناهج التفسير .. الدكتور مصطفى الصاوي الجوياني من ٣٠ - ٣١ ط منشأة المعارف الإسكندرية.

ولكن ماذا يكون موقف الإمام الطبرى من تلك القراءات الكثيرة المعروفة للقرآن .. سواء منها المشهور وغير المشهور ؟ أهو يقبلها جميعاً ؟ .. أم يقبل بعضها ويرفض بعضها؟ وهذه القراءات غير المشهورة .. ماذا يكون موقفه منها ؟ أتراه يرفضها بالضرورة.

### والحق ... أن الإمام الطبرى رحمه الله ..

لم يكن ليصادف صعوبة في اختيار القراءة التي يطمئن إليها ويعتمد她的。 وهو أيضاً حين يختار لا يختار بنوقة الخاص أو مزاجه الشخصي. بل يصدر هذا الإختيار عن القاعدة العامة الصلبة التي يصدر عنها دائمًا في كل تفسيره وهي قاعدة الاجماع.<sup>(١)</sup> فهو اذن يختار القراءة التي تتغافر بالإجماع على صحتها وهو في الوقت نفسه لا ينسى أن يبرر وجاهة هذا الرأى المجمع عليه من حيث ما تؤديه القراءة من مضى..

ففي قوله تعالى ... ﴿ما كان للمشركين أن يعمروا مساجد الله شاهدين على أنفسهم بالكفر﴾<sup>(٢)</sup>

(١) يقول فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد حسين الذبيحي رحمه الله .. ما نصه كذلك نجد ابن جرير في تفسيره يقدر إجماع الأمة ويعطي سلطاناً كبيراً في اختيار ما يذهب إليه من التفسير .. فمثلاً عند قوله تعالى ﴿... قَاتَلُوكُلَّهُمْ لِمَنْ يَرَى... فَلَا يَنْكِحُ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ سورة البقرة آية (٢٤٠) .. ما نصه . فإن قال قائل : فلاني النكاحين من الله بقوله : ﴿... فَلَا يَنْكِحُهُمْ لِمَنْ يَرَى...﴾ .. فـ«نكاح» هنا يدخل في نطاق النكاح الذي هو جماع، أم النكاح الذي هو عقد تزويج، قبل كلامها بذلك أن المرأة إذا تكح زوجاً نكاح تزويج ثم لم يطأها في ذلك النكاح ناكحها وام يجامعنها حتى يطلقها لم تحل للأول، وكذلك إن وطئها واطئ بغير نكاح لم تحل للأول، لإجماع الأمة جميعاً فإذا كان كذلك فمعلوم أن تأويل قوله ﴿... فَلَا يَنْكِحُهُمْ لِمَنْ يَرَى...﴾ نكاحاً صحيحاً . ثم يجامعنها فيه ثم يطلقها .. فإن قال . فإن ذكر الجماع غير موجود في كتاب تعالى ذكره . فــ«الدلة على أن معناه ما قلت» . قبل الدلة على ذلك إجماع الأمة جميعاً على أن ذلك معناه = راجع .. جامع البيان .. للطبرى .. ج ٢ من ٢٩١ - ٢٩٠ ، والتفسير والمفسرين للذبيحي ج ١ من ٢١٢ .

(٢) الآية (١٧) من سورة التوبية .

قرأ عامة أهل المدينة والكوفة (مساجد الله) على الجماع .. وقرأ ذلك بعض المكيين والبصريين (مسجد الله) على التوحيد بمعنى المسجد الحرام.

وهنالك يقول الإمام الطبرى .. وهم جميعاً مجمعون على قراءة قوله ﴿إِنَّمَا يُعَمَّرُ مساجِدُ اللَّهِ﴾ على الجماع لأنَّه إذا قرئ كذلك احتمل معنى الواحد والجماع لأنَّ العرب قد تذهب بالواحد إلى الجماع وبالجماع إلى الواحد «كقولهم - عليه ثواب أخلاق»<sup>(١)</sup>

وهكذا يصدر الطبرى في اختياره للقراءة عن قاعدة الإجماع ثم يؤكد صحة هذا الإجماع كذلك من جهة المعنى والاستخدام اللغوى.

يقول فضيلة الأستاذ الدكتور محمود بسيونى فوده ..

ومما يؤخذ عليه أنه أحياناً ما يذكر قراءتين متواترتين ثم يقوم بعد ذلك بتوجيهها وترجيح قراءة على أخرى وهو فيما أرى جرأة على كتاب الله قلده في ذلك بعض المفسرين الذين أتوا من بعده ومن المعلوم أن جميع القراءات المتواترة قرآن يتلى ويتبعيد بتلاوته فكيف يستسقى عالم كبير لنفسه أن يرجح قراءة متواترة على قراءة متواترة..<sup>(٢)</sup>

ومن الأمثلة على ذلك نراه - رحمة الله - يقول عند تفسير قوله تعالى

﴿مَالِكُ يَوْمَ الدِّين﴾<sup>(٣)</sup> مانصه.....

(١) راجع .. جامع البيان .. الطبرى .. ج ١٤ ص ٧٦٦ - ٧٦٧ ط دار المعارف مصر .

(٢) راجع .. شذوذ التفسير ومتاهجه من ١١٩ .

(٣) الآية (الرابعة) من سورة الفاتحة .

القراء مختلفون في تلاوة «ملك يوم الدين» فبعضهم يتلوه «ملك يوم الدين» وبعضهم يتلوه «مالك يوم الدين» وبعضهم يتلوه «مالك يوم الدين» بنصب الكاف وقد استقصينا حكاية الرواية عن روى عنه في ذلك قراءة في كتاب القراءات وأخبرنا بالذى نختار من القراءة فيه والعلة الموجبة صحة ما اخترنا من القراءة فيه فكر هنا إعادة ذلك في هذا الموضوع إذ كان الذى قصدنا له في كتابنا هذا البيان عن وجوه تأويل آى القرآن دون وجوه قرائتها ولا خلاف بين جميع أهل المعرفة بلغات العرب أن الملك من الملك مشتقة وأن الملك من الملك مأخوذ فتأويل قراءة من قرأ «ملك يوم الدين» أن الله الملك يوم الدين خالصا دون جميع خلقه الذين كانوا قبل ذلك في الدنيا ملوكاً جبابرة يناظرون الملك ويدافعونه الإنفراد بالكربلاء والعظماء والسلطان والجبرية فايقروا بلقاء الله يوم الدين أنهم الصغرة الأذلة وأن له دونهم ودون غيرهم الملك والكربلاء والعزة والبهاء كما قال جل ذكره وبقدسه أسماؤه في تزييله «يوم هم بارزون لا يخفى على الله منهم شئ لمن الملك اليوم لله الواحد القهار»<sup>(١)</sup> فأخبر تعالى أنه المنفرد يومئذ بالملك دون ملوك الدنيا الذين صاروا يوم الدين من ملوكهم إلى ذلة وصغر وهم من دنياهم في المعاد إلى خسار وأما تأويل قراءة من قرأ «مالك يوم الدين» فما حدثنا به أبو كريب قال حدثنا عثمان بن سعيد عن بشير بن عمارة قال حدثنا أبو روق عن الضحاك عن عبد الله بن عباس «مالك يوم الدين» يقول لا يملك أحد في ذلك اليوم معه حكماً كملوكهم في الدنيا ثم قال «لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صواباً<sup>(٢)</sup> وقال «وخشعت الأصوات للرحم»<sup>(٣)</sup> وقال «ولا يشعرون إلا من ارتضى»<sup>(٤)</sup>.<sup>(٥)</sup>

(١) الآية (١٦) من سورة غافر.

(٢) الآية (٢٨) من سورة طه.

(٣) الآية (٢٨) من سورة الأنبياء.

(٤) راجع ... جامع البيان .. للطبرى . ج ٦ من ٥٠

وأولى التأويلين بالآية وأصح القراءتين في التلاوة عندى التأويل الأول وهي قراءة من قرأ **(ملك)** بمعنى الملك لأن في الإقرار له بالانفراد بالملك ايجاباً لانفراده بالملك وفضيلة زيادة الملك على المالك إذ كان معلوماً أن لا ملك إلا وهو مالك وقد يكون المالك لا ملكاً وبعد فإن الله جل ذكره قد أخبر عباده في الآية التي قبل قوله **(ملك يوم الدين)** أنه مالك جميع العالمين وسيدهم ومصلحهم والناظر لهم والرحيم بهم في الدنيا والآخرة بقوله **(الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم)**<sup>(١)</sup> فإذا كان جل ذكره قد أنبأهم عن ملكه إياهم كذلك بقوله **(رب العالمين)** فأولى الصفات من صفاته جل ذكره أن يتبع ذلك ما لم يحوه قوله رب العالمين الرحمن الرحيم مع قرب ما بين الآيتين من المواصلة والمجاورة إذ كانت حكمته الحكمة التي لا تشبهها حكمة وكان في إعادة وصفه جل ذكره بأنه مالك يوم الدين إعادة ما قد مضى من وصفه به في قوله **(رب العالمين)** مع تقارب الآيتين وتجاور الصفتين وكان في إعادة ذكر ذلك تكرار ألفاظ مختلفة بمعانٍ متتفقة لا تقيد سامع ما كرر منه فائدة به إليها حاجة والذى لم يحوه من صفاته جل ذكره ما قبل قوله **(مالك يوم الدين)** المعنى الذى فى قوله **(ملك يوم الدين)** وهو وصفه بأنه الملك فبين إذا أن أولى القراءتين بالصواب وأحق التأويلين بالكتاب قراءة من قرأ **(ملك يوم الدين)** بمعنى إخلاص الملك له يوم الدين دون قراءة من قرأ مالك يوم الدين بمعنى أنه يملك الحكم بينهم وفصل القضاء متفرداً به دون سائر خلقه.<sup>(٢)</sup>

(١) الآيتان (الثانية والثالثة) من سورة الفاتحة.

(٢) راجع .. جامع البيان .. الطبرى ج ١ ص ٥٠

موقفه من القراءة المتواترة التي تتفق مع الرسم العثماني ...

لما كانت موافقة القراءة لأحد المصاحف العثمانية شرطاً لصحتها وقبولها  
كان لابد من بيان وجوب اتباع الرسم العثماني في كتابة المصحف...  
وإمام الطبرى رحمة الله يقف بجوار القراءة المتواترة التي تتفق مع الرسم  
للمصحف الإمام - ويضعف ما يخالفها.

ومن الأمثلة على ذلك تراه يقول عند تفسيره لقول الله تعالى ﴿ا هبْطُوا  
مَصْرًا فَإِنْ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ ...﴾<sup>(١)</sup>

ما نصه ... ثم اختلف القراء في قراءة قوله ﴿مَصْرًا﴾ فقرأ عامة القراء  
مَصْرًا بتنوين المصر واجرائه .. وقرأ بعضهم بترك التنوين وحذف الألف منه  
فأما الذين نونوه وأجرروه فإنهم عدوا به مصرًا من الأنصار لا مصرًا بعينه  
فتأنيله على قراتهم ﴿ا هبْطُوا مَصْرًا﴾ من الاتصال لأنكم في البدو والذى  
طلبتم لا يكون في البوادي والفيافي وإنما يكون في القرى والأنصار فإن  
لكم إذا هبّطتموه ما سألكم من العيش .. وقد يجوز أن يكون بعض من قرأ  
ذلك بالإجراء والتنوين كان تأويل الكلام عنده اهبطوا مصرًا البلد التي  
تعرف بهذا الإسم وهي مصر التي خرجوا عنها غير أنه أجرها ونونها  
اتبعاً منه خط المصحف لأن في المصحف ألفاً ثابتة في مصر فيكون سبيلاً  
قراءته ذلك بالإجراء والتنوين سبيلاً من قرأ قواريرا - ﴿فَوَارِيرَا مِنْ  
فَضْةٍ﴾<sup>(٢)</sup> منونة اتبعاً منه خط المصحف وأما الذي لم ينون مصر فإنه  
لاشك أنه عنى مصر التي تعرف بهذا الإسم بعينها دون البلدان غيرها.<sup>(٣)</sup>

(١) الآية (٦٦) من سورة البقرة

(٢) الآية (١٦) من سورة الإنسان

(٣) راجع .. جامع البيان .. الطبرى ج ١ من ٢٤٨ .

ثم يقول رحمة الله ... بعد ذلك ..

فاما القراءة فإنها بالآلف والتنوين ﴿اهبوا مصر﴾ وهي القراءة التي لا يجوز عندي غيرها لاجتماع خطوط مصاحف المسلمين واتفاق قراءة القراء على ذلك ولم يقرأ بترك التنوين فيه واسقاط الآلف منه إلا من لا يجوز الإعتراض به على الحجة فيما جاعت به من القراءة مستقيضاً بيتها ..<sup>(١)</sup>

جولد تسيهير ... وافتراته على الإمام الطبرى .. في هذا الفن ..

بدا للمستشرق جولد تسيهير .. أن الإمام الطبرى كثير التسامح تجاه القراءات المختلفة فذهب إلى أنه إذا لم يمس اختلاف هذه القراءات جوهر المعنى مساساً هاماً سمع دون تردد بالقراءات المختلفة لقراءات المشهورة ..<sup>(٢)</sup> ولو أن هذا حدث حقاً لكان الطبرى منافقاً لنفسه أو متهاوناً في قاعدة الإجماع الأساسية التي يصدر عنها .. وقد أشار جولد تسيهير إلى الموضع الذي استدل منه على هذا التسامح الذي زعمه الطبرى في شأن هذه القراءات وهو في تفسير قوله تعالى ﴿... ما نزل الملائكة إلا بالحق وما كانوا إذا منظرين﴾<sup>(٣)</sup>

وقد أورد الإمام - كعادته - القراءات المختلفة في هذه الآية فقال ...

اختلاف القراء في قراءة قوله ﴿ما نزل الملائكة إلا بالحق﴾ فقراء ذلك عامة قراء المدينة والبصرة ما تنزل الملائكة بالباء من تنزل وفتحها ورفع الملائكة بمعنى ما تنزل الملائكة على أن الفعل للملائكة وقرأ ذلك عامة قراء أهل

(١) راجع .. جامع البيان .. للطبرى ج ١ ح ٢٤٩ .

(٢) راجع .. مذاهب التفسير الإسلامي .. لجولد تسيهير ج ١١١ .

(٣) الآية (الثانية) من سورة الحجر

الكوفة **{ما نزل الملائكة}** باللون في تنزيل وتشديد الزاي ونصب الملائكة  
معنى ما نزلها نحن والملائكة حينئذ منصوب بوقوع ننزل عليها وقراء  
بعض قراء أهل الكوفة **{ما نزل الملائكة}** والتاء في تنزيل وضمها على وجه  
ما لم يسلم فاعله..

... ثم قال رحمة الله ...

وكل هذه القراءات الثلاث متقاربات المعانى وذلك أن الملائكة إذا نزلها الله  
على رسول من رسله تنزلت إليه فإذا تنزلت إليه تنزل بانزال الله إياها...<sup>(١)</sup>  
ثم عقب الإمام الطبرى ... رحمة الله .. على هذه القراءات بقوله ...

فبأى هذه القراءات قرأ ذلك القارئ فمصيب الصواب في ذلك<sup>(٢)</sup> وقد  
اكتفى المستشرق إجتنس جولد تسبيهر .. بهذا التعليق<sup>(٣)</sup> واستنبط منه ما  
ادعاه للطبرى من تسامح ولكن بقية تعليق الطبرى في نفس الموضوع يقول  
«إإن كنت أحب لا يعدوا القراءة المعرفة»<sup>(٤)</sup>

وهذا واضح في دلالته على أنه حتى مع تصويب تلك القراءات المختلفة  
كان يرتد أسرع ما يكون إلى قاعدته العامة وهي تفضيل ما كان الإجماع  
منعقداً عليه وكانت له الشهرة.

(١) راجع .. جامع البيان .. للطبرى ج ١٤ ص ٦ ط المطبعة الأميرية - الأربيل سنة ١٢٢٨ هـ.

(٢) راجع .. جامع البيان .. للطبرى ج ١٤ ص ٦ ط الأميرية.

(٣) راجع .. مذاهب التفسير الإسلامي .. لجولد تسبيهر من ١١١ .

(٤) راجع .. جامع البيان .. للطبرى ج ١٤ ص ٦ ط الأميرية .

## موقفه من الإسرائيликيات ...

### معنى الإسرائيликيات ..

لفظ الإسرائيликيات . جمع مفردة إسرائيلية وهي قصة أو حادثة تروى عن مصدر إسرائيلي نسبة إلى بني إسرائيل.. والسبة في مثل هذا تكون لعجز المركب الإضافي لا لمصدره وإسرائيل.. هو يعقوب - عليه السلام - أى عبد الله وبينوا إسرائيل هم أبناء يعقوب ومن تناسلوا منهم فيما بعد إلى عهد موسى ومن جاء بعده من الأنبياء حتى عهد عيسى عليه السلام وحتى عهد نبينا محمد - عليهما السلام - وقد عرفوا «باليهود» أو «بيهود» من قديم الزمان أما من أمن منهم بعيسى فقد أصبح يطلق عليهم أسم «النصارى» وأما من أمن بخاتم الأنبياء فقد أصبح في عداد المسلمين ويعرفون بمسامى أهل الكتاب ...<sup>(١)</sup>

وإسرائيل .. كلمة عبرانية مركبة من «أسر» بمعنى عبد أو صفوة ومن «أيل» وهو الله فيكون معنى الكلمة عبد الله وصفوته من خلقه.<sup>(٢)</sup>

هذا .. ولوبحثنا عن المعنى الإصطلاحى للإسرائيликيات أو المقصود منها لم نجد أحداً من المتقدين تحدث عنه وإنما تناوله عدد من الباحثين المحدثين .. وليس هناك أجمع في التعريف مما يقوله الأستاذ الدكتور . محمد حسين الذهبي .. رحمة الله .. إذ يقول ولفظ الإسرائيликيات وإن كان يدل بظاهره

(١) راجع .. الإسرائيликيات والمواضيعات في كتب التفسير لقضية الأستاذ الدكتور / محمد بن محمد أبو شهبة ص ٩ ط طيبة العامة لشئون المطبع.

(٢) راجع .. دائرة معارف القرن العشرين .. محمد فريد وجدى - تحت كلمة إسرائيل ج ١ ص ٢٨٠ ط دار الفكر يتصرف .

على القصص الذى يرى أصلًا عن مصادر يهودية يستعمله علماء التفسير والحديث ويطلقونه على كل ما هو أوسع وأشمل من القصص اليهودية فهو في إصطلاحهم يدل على كل ما تطرق إلى التفسير وال الحديث من أساطير قديمة منسوبة - في أصل روايتها - إلى مصدر يهودي أو نصراني أو غيرهما .. بل توسيع المفسرين والمحدثين فعدوا من الإسرائيليات مادسة أعداء الإسلام من اليهود والنصارى وغيرهم على التفسير وال الحديث من أخبار لا أصل لها في مصدر قديم وإنما هي أخبار من صنع أعداء الإسلام وضعواها بخبيث نية وسوء طوية ثم دسواها على التفسير وال الحديث ليفسدوا بها عقائد المسلمين كقصة "الغرانيق" وقصة "زينب بنت جحش" رضى الله عنها وزواج "الرسول" - عليهما السلام - منها ... وإنما أطلق علماء التفسير وال الحديث لفظ الإسرائيليات على كل ذلك من باب التغليب للون اليهودي على غيره. <sup>(١)</sup>

وقال أيضًا ... وإنما أطلقنا لفظ الإسرائيليات من باب التغليب للجانب اليهودي على الجانب النصراني فإن الجانب اليهودي هو الذي اشتهر أمره فكثر النقل عنه وذلك لكثره أهله وظهور أمرهم وشدة اختلاطهم بال المسلمين من مبدأ ظهور الإسلام إلى أن يسط رواقه على كثير من بلاد العالم ويدخل الناس في دين الله أفواجا ... كان لليهود ثقافة دينية، وكان للنصارى ثقافة دينية كذلك وكلتا الثقافتين كان لها أثر في التفسير إلى حد ما .. <sup>(٢)</sup>

أما عن موقف الإمام الطبرى .. رحمه الله .. من الإسرائيليات .. فلقد تساهل في كثير من الإسرائيليات التي سكت عنها شرعننا وتحن في غنى

(١) راجع .. الإسرائيليات في التفسير وال الحديث . لفضيلة الأستاذ الدكتور . محمد حسين التهوى - ص ٢٠ - ٢٢ ط دار الكتب الحديقة القاهرة .

(٢) راجع .. التفسير والمفسرون .. لفضيلة الأستاذ الدكتور / محمد حسين التهوى ج ١ ص ١٦٥ -

عنها .. و يأتي في تفسيره بأخبار مأخذة من القصص الإسرائيلي و يرويها بإسناده إلى كعب الأحبار و وهب بن منبه و ابن جرير والسدي وغيرهم . و نراه ينقل عن محمد بن إسحاق كثيراً مما رواه عن مسلمة النصاري .

**و يلاحظ ذلك .. المستشرق جولد تسيهيرإذ يقول ..**

و هو يتسع كذلك في استخدام المصادر اليهودية الأصل (كعب الأحبار -

و وهب بن منبه) <sup>(١)</sup> فيما يتصل بقصص الإسرائيليات ولم يكن في ذلك لينال موافقة سلفة الذين سبقوه ضرورة لازب بل كتابه أغزر الكثور بالنصوص المنتشرة في الأوساط الإسلامية من مواد الإسرائيليات كذلك الأساطير النصرانية يرويها راجعاً إلى وهب بن منبه .. <sup>(٢)</sup> وما يسترعى الإهتمام هذا النموذج من الإسناد .. عن أبي إسحاق عن أبي عتاب وهو رجل من تغلب كان نصرانياً عمراً من دهره ثم أسلم بعد فقرأ القرآن وفقه في الدين وكان فيما ذكر أنه كان نصرانياً أربعين سنة ثم عمر في الإسلام أربعين سنة أخرى ... وهذا روى تفسيراً للاصحاح « ٥٣ » « فما بعده من أشعيا .. الآية الثالثة من سورة البقرة على ذلك إخبار يآخر أنبياء بني إسرائيل ». <sup>(٣)</sup>

وفي قصة ذي القرنين ورد بهذا الإسناد محمد بن إسحاق .. أخبرنا

بعض من أسلم من أهل الكتاب مما كان عنده علم بتاريخ العجم . <sup>(٤)</sup>

ومما يسم اهتمامه بطابع الجد والصرامة موقفه من ضروب التعمق الفارغ في دقائق قليلة الغناء يعني بها بعض الرواية في أسلوب من السذاجة

(١) راجع في ذلك .. جامع البيان .. الطبرى ج ٦ من ٨٦ أسماء اليهود الائتين عشر.

(٢) راجع في ذلك .. جامع البيان .. الطبرى ج ٢ من ١٤٧ - ١٧٧ مولد المسيح وحياته.

(٣) راجع في ذلك .. جامع البيان .. الطبرى ج ١٥ من ٢٢ الآية الثامنة من سورة الإسراء.

(٤) راجع في ذلك .. جامع البيان .. الطبرى .. ج ١٦ من ١٢ .

.. فإذا سأله سائل عن المائدة (الآيات ١١٢ - ١١٥ من سورة المائدة) التي أنزلت بسؤال عيسى من السماء، هل كان عليها طعام، وهل كان سحراً أو خبراً أو ثماراً من ثمار الجنة أو غير ذلك ..<sup>(١)</sup> قال العلم بذلك غير نافع ولا صار الجهل به ضاراً ويكفى الإقرار من القارئ بالآية بظاهر ما احتمله التأويل..

وهل شعيب هو يثرون (يثرى) أو الأخير ابن أخي شعيب كما ظن بعضهم؟  
هذا على حد سواء «ولا يدرك علمه إلا بخبر ولا خبر بذلك حجته». <sup>(٢)</sup>

**وطبقاً لما ورد في القرآن الآية (٢٠) من سورة يوسف - باع يوسف أخوه بثمن بخس دراهم معدودة فالمفسرون القدامى يريدون أن يعلموا على وجه التحديد هل كانت (٢٢) درهماً - (درهماً لكل واحد الأخوة الأحد عشر) أو ٢٠ درهماً أو ٤٠ درهماً ...**

**فيقول الطبرى .. والصواب من القول في ذلك أن يقال - إن الله أخبر أنهم باعوه بدراماً معدودة غير موزونة ولم يحدد ذلك بوزن ولا عدد ولا وضع عليه دلالة من كتاب ولا خبر من الرسول وقد يحتمل أنه كان عشرين ويحتمل كذلك أن يكون كان اثنين وعشرين وأن يكون كان أربعين وأقل من ذلك وأكثر.**  
وأى ذلك كان فإنهما معدودة غير موزونة ، وليس في العلم بمبلغ ذلك فائدة تقع في دين ولا في الجهل به ضر فيه والإيمان بظاهر التنزيل فرض وما عداه فموضوع عنا تكاليف علمه.. <sup>(٣)</sup>

(١) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ٧ ص ٨٢ .

(٢) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ٢٠ ص ٣٧ .

(٣) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ١٢ ص ٩٧ .

كذلك لا فائدة من التخمين في تسمية النبي المبهم في الآية (٢٥٩) من سورة البقرة الذي أ Mataه الله ماته عام ثم بعثه هل هو إرميا أو عزيز..<sup>(١)</sup> ولا في معرفة نوع الإيذاء الذي أحقه الإسرائيليون يموسى .<sup>(٢)</sup> في الآية (٦٩) من سورة الأحزاب .. وفي الآيتين (٧٢ - ٧٣) من سورة البقرة ذكر من تاريخ الإسرائيلين ... «إِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْأْرُتُمْ فِيهَا وَاللهُ مُخْرِجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْحُلُونَ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِعِصْبَاهَا - أَى ببعض البقرة المعروفة أوصافها التي أمر الله في الآيات السابقة بذبحها - كذلك يحيى الله الموتى ويريكم آياته لعلكم تعقلون»<sup>(٣)</sup>

والتفصير المأثور لهذه القصة .. المعتمد على معنى غامض محور الفهم للفصل (١ - ٩) من الإصلاح (٢١) من كتاب التشية من التوارىء . يفيد أن قدماء الإسرائيليين حينما أرادوا معرفة القاتل ضربوا المقتول بجزء من البقرة المذبوحة فردت إليها الحياة وكشفت عن قاتله ولم يقنع أذكياء المفسرين بهذا التحديد العام «ببعضها» فيتبين أن يعلموا على وجه التحديد أى بعض من البقرة المذبوحة استخدام في هذا الحكم الالهي وفي هذا نقلت أقوال مختلفة متساوية في مرتبة الصحة ولكن ذلك لم يوافق نون الطبرى ولا يضر الجهل بآى ذلك ضربوا القتيل ولا ينقع العلم به مع الإقرار بأن القوم ضربوا القتيل ببعض البقرة بعد ذبحها فتحيأه الله وعرف القتيل.<sup>(٤)</sup>

(١) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ٣ ص ١٩ .

(٢) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ٢٢ ص ٢٢ .

(٣) راجع في ذلك .. جامع البيان .. للطبرى ج ١ ص ٢٧٣ .

(٤) راجع في ذلك .. مذاهب التفسير الإسلامي - ليوك تسيهير من ١١١ - ١١٤ .

## وتوشك هذه الملاحظات ...

أن تقر في روعنا أن الإمام الطبرى رحمة الله .. قد وقع في تفسيره فريسة هذه الإسرائييليات وتلك الأساطير .. لكن الأمر على خلاف ذلك .. فقد وجد كثير من المفسرين قبله أنفسهم مطالبين بخاصة حين يواجهون الجمهور من العامة ، بأن يتوضعوا في تفصيل ما ورد الخبر عنه في القرآن موجزاً ومن ذلك قصة الخلق وقصص الأنبياء وما أشبه ذلك ، وعند ذلك استعنوا في الحصول على مثل هذه التفصيلات بمصادر ليست موضع ثقة .. ومن ثم لم يكن من العقول أن يسكت الطبرى عن هذه القصص والروايات التي كثيراً ما كان الخيال هو ملفقها فضلاً عن أن يأخذ بها ..

ومن هنا نفهم لماذا كثرت الإسرائييليات والأساطير النصرانية لدى الطبرى .. فالواقع أنه ما كان يوردها ليأخذ بها . بل ليشجبها .. منطلقًا في هذا مبدأ أنها لم تصدر عن حجة توجب التسليم لها من خبر عن الرسول صلى الله عليه وسلم أو أجماع من الحجة .. وقد رأينا موقفه من قبل في قصة إبراهيم عليه السلام . فيما يتصل بالأراء المختلفة حول الكلمات التي ابتلى الله بهانبيه وكيف أنه رفض تلك الأقاويل على أساس أنه لم يصح عنها بيان من الرسول - عليه السلام - أو إجماع من الحجة وهكذا كان موقفه من كل التفسير القصصي . لا يشذ في مرة عن قاعدته المنهجية العامة .

## ... موقفة من الأحكام الفقهية ...

معنى الفقه ..

إن للفقه معنيين أحدهما لغوي .. والثاني اصطلاحى ..

أما المعنى اللغوي ..

فالفقه معناه الفهم . يقال فقه يفقه أى فهم يفهم

قال تعالى «فَمَا لَهُؤُلَاءِ الْقَوْمُ لَا يَكَادُونَ يَفْعَلُونَ حَدِيثًا»<sup>(١)</sup> .. أى لا يفهمون

وقال تعالى «وَلَكُنْ لَا تَفْعَلُونَ تَسْبِيحَهُمْ»<sup>(٢)</sup> .. أى لا تفهمون تسبيحهم.

وقال رسول الله - ﷺ - إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه<sup>(٣)</sup> - أى علامة فهمه.

وأما المعنى الاصطلاحى ..

فهو العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسب من أدلةها التفصيلية<sup>(٤)</sup>

وهي من تصور القرآن والسنة وما يتفرع عنها من إجماع وإجتياهاد.<sup>(٥)</sup>

(١) الآية (٧٨) من سورة النساء.

(٢) الآية (٤٤) من سورة الإسراء.

(٣) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه (كتاب الجمعة بباب صلاة الجمعة وخطبتها) ج ٦ من ١٥٨ ط الدعوة الإسلامية وشیعی‌الازھر - شرح النووي.

(٤) راجع ... شرح الاستئناف نهاية السول .. لجمال الدين الاستئنافى ج ١ من ٢٤ ط دار الكتب العلمية الطبعة الأولى بيروت - لبنان - ١٤٠٥ هـ - (١٩٨١).

(٥) راجع .. الفقه النهجي على مذهب الإمام الشافعى .. رحمة الله .. الدكاثرة .. مصطفى الخن ، مصطفى البغا ، على الشوربجي من ٧ ط وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت - الطبعة الثالثة ١٤١٦ هـ - (١٩٩٥).

أما عن موقف الإمام الطبرى رحمة الله من الأحكام الفقهية فى تفسيره .. فنراه يذكر الأحكام الفقهية الواردة فى الآية وأقوال العلماء ومذاهبهم ويختار أحدها ويرجحه بالأدلة العلمية وينظر إجماع الأمة ضمن ما يرجع به الأقوال. ومن الأمثلة على ذلك ما يقوله عند تفسيره لقول الله تعالى ﴿وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَاقِق﴾<sup>(١)</sup> ما نصه .. اختلف أهل التأويل فى المرافق هل هى من اليد الواجب غسلها أم لا بعد اجماع جميعهم على أن غسل اليد إليها واجب.. فقال مالك بن أنس وسئل عن قوله تعالى ﴿فَاغسلُوا وجوهكُم﴾<sup>(٢)</sup> فقيل له .. فإنما يغسل إلى المرفقين والكعبين ولا يجاوزهما فقال لا أدرى ما لا يجاوزهما أما الذى أمر به أن يبلغ به فهو المرفقان والكعبان . حدثنا يونس عن أشہب عنه .. وقال الشافعى .. لم أعلم مخالفًا فى أن المرافق فيما يغسل اليدين كائنة يذهب إلى معناها ﴿فَاغسلُوا وجوهكُم وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ..﴾<sup>(٣)</sup> (٤) أن تغسل ﴿المرافق﴾<sup>(٤)</sup> ..

غسل اليدين إلى المرفقين . فالمرفقان غاية لما أوجب الله غسله من آخر اليد والغاية غير داخلة فى الحد كما غير داخل الليل فيما أوجب تعالى على عباده من الصوم بقوله ﴿ثُمَّ أَتُرُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيلِ﴾<sup>(٥)</sup> إن الليل غاية لصوم الصائم إذا بلغه .. فقد مضى قالوا فكذلك المرافق فى قوله تعالى ﴿فَاغسلُوا وجوهكُم وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَاقِق﴾<sup>(٦)</sup> لما أوجب الله غسله من اليد وهذا قول زفر بن الهذيل . والصواب من القول فى ذلك عدنا فى غسل اليدين إلى المرفقين من الفرد الذى إن تركه أو شيئاً منه تارك لم تجزه الصلاة مع تركه وغسله.. فاما المرفقان وما ورآهما فإن غسل ذلك من الندب الذى ندب إليه

(١) الآية (٤) السادسة من سورة المائدة .

(٢) الآية (١٨٧) من سورة البقرة .

(٣) الآية (الستة) من سورة المائدة .

- **أمثلة** - أمنه فلا تفسد صلاة تارك غسلهما وغسل ما ورائهما لما قد بينا  
قبل فيما مضى من أن كل غاية حدث بالي فقد تحتمل في كلام العربدخول  
الغاية في الحد وخروجها منه وإذا احتمل الكلام ذلك لم يجز لأحد القضاء  
بأنها داخلة فيه إلا لمن لا يجوز خلافه فيما بين وحكم ولا حكم بأن المرافق  
داخلة فيما يجب غسله ممن يجب التسليم بحكمه <sup>(١)</sup>

### ... موقفه من التفسير بالرأي ...

#### تعريف التفسير بالرأي ..

هو عبارة عن تفسير القرآن بالإجتهاد بعد معرفة المفسر لكلام العرب  
ومناهجهم في القول ومعرفته للألفاظ العربية ووجوه دلالتها واستعانته في  
ذلك بالشعر الجاهلي ووقوفه على أسباب النزول ومعرفته بالناسخ والنسوخ  
من آيات القرآن وغير ذلك من الأدوات التي يحتاج إليها المفسر <sup>(٢)</sup> ...

أما عن موقف الإمام الطبرى من هذا اللون من التفسير فنراه يذكر في  
مقدمة تفسيره بعد الأحاديث التي رويت بالنهى عن القول في تأويل القرآن  
بالرأي ... هي ...

(١) راجع في ذلك .. جامع البيان .. الطبرى ج ٤ من ١٢٤

(٢) راجع .. التفسير والمفسرون .. ج ٦ من ٢٥٥

- ١- حدثنا يحيى بن طلحة اليربوعي قال حدثنا شريك عن عبد الأعلى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس أن النبي - ﷺ - قال ... من قال في القرآن برأيه فليتبوا مقعده من النار ... (١)
- ٢- وقال أيضاً حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا يحيى بن سعيد قال حدثنا سفيان قال حدثنا عبد الأعلى . هو ابن عامر الثعلبي - عن سعيد بن جبير عن ابن عباس عن النبي - ﷺ - قال : من قال في القرآن بغير علم فليتبوا مقعده من النار. (٢)
- ٣- وقال كذلك، وحدثنا أبو كريب قال حدثنا محمد بن بشير وقبصة عن سفيان عن عبد الأعلى قال حدثنا سعيد بن جبير عن ابن عباس قال . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من قال في القرآن بغير علم فليتبوا مقعده من النار (٣).
- ٤- وحدثنا محمد بن حميد قال حدثنا الحكم بن بشير قال حدثنا عمرو بن قيس الملاني عن عبد الأعلى محمد سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : من قال في القرآن برأيه فليتبوا مقعده من النار (٤).
- ٥- وحدثنا بن حميد قال حدثنا جرير عن ليث عن بكرى سيد بن جبير عن ابن عباس قال: من تكلم في القرآن برأيه فليتبوا مقعده من النار (٥).
- 
- (١) هذه الأحاديث أخرجها جميعاً الإمام الطبرى . بلفظ متلق تقريراً وكلها ثابرة على عبد الله بن عامر الثعلبي . وقد تكملوا فيه كما نقل ذلك الشيخ احمد شاكر رحمة الله . وحقق القول في صحة هذه الأحاديث وقد قال الترمذى في حديث ابن عباس وأخرجه من طريق أخرى . « هذا حديث حسن صحيح » جامع البيان .. الطبرى ج ١ من ٧٧-٧٨ ، ومن الترمذى ج ٥ ص ١٩٩ .

٦- وحدثني أبو السائب سالم بن جنادة السواني قال حدثنا حفص بن غياث الحسن بن عبد الله عن إبراهيم عن أبي معمر قال . قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه : أى أرض تقلنـى وأى سماء تظلنـى قلت فى القرآن برأيـى أو بما لا أعلم <sup>(١)</sup> .

٧- حدثنا محمدبن المثنى قال حدثنا ابن أبي عدى عن شعبة عن سليمان عن عبد الله بن مرة عن أبي معمر قال . قال أبو بكر : أى أرض تقلنـى وأى سماء تظلنـى إذا قلت فى القرآن برأيـى أو بما لا أعلم <sup>(١)</sup> .  
ويعلـى الإمام الطبرى رحـمه الله على هذه الأحادـيث بـقوله :

وهذه الأخـبار شـاهدة لـنا عـلى صـحة ما قـلنا مـن تـأوـيلـى أـيـ القرآنـ الـذـى لا يـدرـكـ عـلـمـهـ إـلاـ بـنـصـ بـيـانـ سـوـلـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ.ـ أـوـ بـنـصـبـ الدـلـالـةـ عـلـىـ فـغـيرـ جـائزـ لـأـحـدـ الـقـيلـ فـيـهـ بـرـأـيـهـ يـلـ القـائلـ فـيـ ذـكـ بـرـأـيـهـ وـإـنـ أـصـابـ الـحـقـ فـيـهـ فـمـخـطـىـ فـيـمـاـ كـانـ مـنـ فـعـلـهـ فـيـهـ بـرـأـيـهـ ..ـ لـأـنـ أـصـابـتـهـ لـيـسـ إـصـابـةـ مـوـقـنـ أـنـ مـحـقـ وـإـنـماـ هـوـ إـصـابـةـ خـارـصـ وـظـانـ وـالـقـائلـ فـيـ دـيـنـ اللهـ بـالـظـنـ قـائـلـ عـلـىـ اللهـ مـالـمـ يـعـلـمـ وـقـدـ حـرـمـ اللهـ جـلـ ثـنـاؤـهـ ذـكـ فـيـ كـتـابـهـ عـبـادـهـ فـقـالـ :ـ «ـ قـلـ إـنـماـ حـرـمـ رـبـيـ الـفـوـاحـشـ مـاـ ظـهـرـ مـنـهـ وـمـاـ بـاطـنـ وـالـأـثـمـ وـالـبـغـيـ بـغـيرـ الـحـقـ .ـ وـإـنـ تـشـرـكـواـ بـالـلـهـ مـالـمـ يـنـزـلـ بـهـ سـلـطـانـاـ وـأـنـ تـقـولـواـ عـلـىـ اللهـ مـاـ لـمـ تـعـلـمـونـ » <sup>(٢)</sup>

فالـقـائلـ فـيـ تـأـوـيلـ كـتـابـ اللهـ الـذـىـ لـاـ يـدـرـكـ عـلـمـهـ إـلاـ بـيـانـ رـسـوـلـ اللهـ صـلـىـ اللهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ الـذـىـ جـعـلـ اللهـ لـهـ إـلـيـهـ بـيـانـ قـائـلـ بـمـاـ لـاـ يـعـلـمـ وـإـنـ وـاقـقـ قـيـلـهـ ذـكـ فـيـ تـأـوـيلـ مـاـ أـرـادـ اللهـ بـهـ مـنـ مـعـنـاـهـ .ـ لـأـنـ القـائلـ فـيـهـ بـغـيرـ عـلـمـ قـائـلـ عـلـىـ اللهـ

(١) - ٢) راجـعـ ... جـامـعـ الـبـيـانـ الطـبـرـىـ جـ١ـ صـ ٧٨ـ وـقـالـ الـحـافـظـ اـبـنـ كـثـيرـ رـحـمـهـ اللهـ :ـ وـهـذـاـ مـنـقـطـعـ بـيـنـ إـبـراهـيمـ التـبـيـنىـ وـالـصـدـيقـ رـضـيـ اللهـ عـنـهـ .ـ تـقـسـيـرـ الـقـرـآنـ الـعـظـيمـ إـبـنـ كـثـيرـ جـ٤ـ صـ ٤٧٣ـ طـ المـكـتبـةـ التـوقـيقـيةـ .

(٢) الآية (٢٢) من سورة الأعراف .

ما لا علم له به وهذا هو معنى الخبر الذى حدثنا به العباس بن عبد العظيم  
العنبرى قال : حدثنا حيان بن هلال قال حدثنا سهيل بن أبي حزم قال  
حدثنا أبو عمران الخويتى عن جذب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال: من قال في القرآن برأيه فاصاب فقد أخطأ<sup>(١)</sup>

يعنى صلى الله عليه وسلم أنه قد أخطأ فى فعله بقيله فيه برأيه . وإن  
وافق قوله ذلك عين الصواب عند الله . لأن قوله فيه برأيه . ليس بقول عالم من  
أن الذى قال فيه من قول حق وصواب فهو قائل على الله بما لا يعلم ، فهو  
أثم بفعله ما قد نهى عنه وحظر عليه ..<sup>(٢)</sup>

وفي كل ماضى يبدو لنا أن الإمام الطبرى . رحمه الله . شديد التمسك  
بالمأثور رافضاً لكل مكان من باب الإجتهاد والرأى الخاص . ويوشك هذا  
كلاه أن يلقى فى روعنا أنه لم يكن فى تفسيره صاحب رأى أو أنه كان يقبل  
التفسير الذى ترفعه الرواية إلى ابن عباس مثلاً من الصحابة أو إلى تلميذه  
مجاهد من التابعين وسلم بصحته كائناً مكاناً ولكن الحقيقة على خلاف  
ذلك .....

لقد مارس الإمام الطبرى فى تفسيره أسلوبين من النقد كان متوجه  
نفسه يفرضهما عليه فرضاً . وهما أيضاً أسلوبان معروفان لدى الفقهاء  
وعلماء الحديث .

الأول : يعرف بالنقد الخارجى وهو النقد الذى يتوجه إلى سلاسل رجال  
السنن .

والثانى : يعرف بالنقد الداخلى وهو الذى يتوجه إلى نص الرواية .

(١) قال الترمذى رحمه الله : وقد تكلم بعض أهل الحديث فى سهيل بن حزم = سنن الترمذى ج ٥  
من ٣٠٠ رقم ٢٩٥٦

(٢) راجع .. جامع البيان .. للطبرى ج ١ من ٢٧ ط دار المعرفة - بيروت .

ففي الحال الأولى، نجد الإمام الطبرى رحمة الله ... حريصاً دائمًا على توافر الثقة في الرواة الذين ينقلون الخبر فإذا لم تتوافر الثقة فيهم من نفسه الحق في رفض روايتهم . فهو مرة يعقب على خبر روى ابن عباس قوله : وهذا قول روى عن ابن عباس بقول غير مرتضى عند أهل النقل<sup>(١)</sup>.

فهو هنا يشك في صحة الإسناد ولا يسلم تفسيرًا مطلقاً بالتفسير الذي ورد من تلك الروايات .. وهو مرة أخرى يقول عن مجاهد . الذي تحبب إليه فيما عدا ذلك متابعته ... إن رأيه يخالف إجماع الحجة الذين لا يمكن شبّتهم إلى الكذب<sup>(٢)</sup>.

وأيضاً فإنه يضعف في بعض الموضع أسانيد (أبي زهير وجويري والضحاك) عن ابن عباس<sup>(٣)</sup> .. ولكن حيثما ورد الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان الأخذ ببيان الرسول أولى أما إذا كانت الروايات النقلية لغير الرسول فإن الطبرى يقف منها موقف الرجح<sup>(٤)</sup>.

ومن هذا وذلك يتضح لنا أن الإمام الطبرى كان ظهيرًا قوياً لمنهج التفسير بالتأثير وكانت له خصيته البارزة في إطار هذا المنهج .

موقفه من المباحث الكلامية<sup>(٥)</sup>.

لقد تعرض الإمام الطبرى رحمة الله .. في تفسيره .. لبعض التواحي الكلامية عند كثير من آيات القرآن الكريم .. مما يشهد له بالقدرة في أمور

(١) راجع .. جامع البيان .. للطبرى .. ج ١٢ ص ١٠٠ ط مصطفى الباجي الحلبي .

(٢) راجع .. مذاهب التفسير الإسلامي . لجودة تسهير من ١١٠ .

(٣) راجع .. مذاهب التفسير الإسلامي لجودة تسهير من ١١٠ هامش رقم (٢) .

(٤) راجع ... مناهج في التفسير . للجويني ص ٣٦٧ .

(٥) العقيدة الإيمانية هي أول ما يطلب من المؤمن وعليها يبنى الدين وهي أول الأمر وأخره ... وعلم الكلام من أهم العلوم في مواجهة أعداء الإيمان بالعقيدة خاصة طفيان المادة وتيارات الإلحاد ... راجع دراسات في العقيدة وعلم الكلام - الدكتور عايد منصور عايد ص ٣ ط وزارة الأوقاف المصرية.

العقيدة وكثيراً ماتتصدى للرد على المعتزلة في كثير من آرائهم الإعتقادية، كحديثهم عن رؤية الله . كما كان يذهب إلى مانهاب إليه السلف من عدم صرف آيات الصفات عن ظاهرها مع المعارضة لفكرة التجسيم والتشبيه والرد على أولئك الذين يشبهون الله بالإنسان .

يقول جولد تسيهير<sup>(١)</sup> : وهو يسوق الجدل مع المتكلمين في مسألة سابق علم الله الشامل للمعاصي، وفي مدلول الرؤية الحسية لله . حيث يحارب تفسير المعتزلة المجازى بشدة دون أن يذكر تسميتهم . وهو على وجه العموم يرفض طريقة التفسير المجازى المحببة إلى مدرسة أهل الرأى . وينضم إلى روایة ثقات الرواة من القدماء في فهم هذه الأمور على وجه مطابق للفظ . فهو يبدي ذلك على سبيل التمثيل في مثال ، قليل الأهمية من ناحية العقيدة في الآية (٧٤ من سورة البقرة) . «ثم قت قلوبكم من بعد ذلك فهي كالحجارة أو أشد قسوة» فقد فسر مفسرون قدماء خشية الله المنسوبة إلى الحجارة من وجهة نظر بلاغية .. حقاً ليس لدى الطبرى ما يعرض به في هذا الموضوع من حيث المبدأ على مثل هذه الوجوه من التفسير فهي تتماشى مع الغرض من الفاظ القرآن بيد أنه يقول «ولكن تأويل أهل التأويل من علماء السلف بخلافها فلذلك لم يستجز صرف تأويل الآية إلى معنى منها»<sup>(٢)</sup> .

وخشية الله المفترضة في الحجارة ينبغي أن تفهم على ظاهرها مثل حنين الجذع للنبي صلى الله عليه وسلم وغير ذلك ..... ذلك كان منه ويكون بأن الله أعطى بعض الحجارة المعرفة والفهم فعقل طاعة الله فاطاعه»<sup>(٣)</sup> .

(١) وذلك في كتابه - مذاهب التفسير الإسلامي من ١٦٠-١٦٧.

(٢) راجع . جامع البيان ... للطبرى ج ١ ص ٢٩.

(٣) راجع . جامع البيان ... للطبرى ج ١ ص ٢٨٩.

ويقول أيضاً . وهو يعارض أشد صرامة وعنتفاً فهم التجسد في عبارات التشبيه المضافة إلى الله سبحانه وتعالى والذهب إلى أن مثل هذه العبارات دالة على صفات الله الحقيقة وهذا يتضح على وجه الخصوص من إستطراده بمناسبة الآية (٦٤ من سورة المائدة) ﴿وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان﴾، فقد اختلف أهل الجدل وهم المتكلمون في تأويل قوله تعالى ﴿بل يداه مبسوطتان﴾.

فقال بعضهم ... مع الرجوع دائمًا إلى الإستعمال العربي .. عنى بذلك النعمة أو القدرة أو الملك وقال آخرون . بل يد الله صفة من صفاته . هي يد غير أنها ليست بجارية واستدلوا على استحالة الوجه الأول بأدلة منها .

- الآية التي تقيد أن الله خلق آدم بيده . فاليد فيها لا يمكن أن تكون دالة على النعمة أو القدرة .... الخ. إذ كان المراد ذكر خصوصية آدم هي أن الله خلقه خصيصاً بيده على خلاف بقية الخلق .

- أن الثنوية على ذلك المعنى المجازى لن يكون لها معنى ... إذ على ذلك يكون معنى ﴿بل يداه مبسوطتان﴾ رحمتنا الله مبسوطتان وقد يتأتى المعنى المجازى في حالة الأفراد أما في مثل هذه الثنوية فلا ريب أن المعنى يكون غير مقبول<sup>(١)</sup>.

والإمام الطبرى يجزم بالرأى الثانى (الصفة) مع الرجوع إلى الدلالة اللغوية لكثير من النقول والى رأى العلماء ...

والواقع أن الإمام الطبرى رحمة الله ... كان صريحاً في معارضته لكل مناهج التفسير الأخرى التي عرفتها الفرق الدينية المختلفة كالمعتزلة

(١) راجع .. في ذلك مذاهب التفسير الإسلامي - ج ١١٨-١١٩ - وجامع السیان . للطبرى ج ٦ من

والخوارج والجهمية وغير ذلك وكل ما كان من باب الرأى الشخصى  
و والإجتهاد الخاص وكل ما هو من باب التفسير المجازى الذى كان له رواج  
عند الآخذين بالتفسير بالرأى ...

### موقفه من الشعر ..

لقد استعان الإمام الطبرى رحمة الله .. فى تفسيره بشواهد من الشعر  
القديم . كطريقة الصحابى الجليل عبد الله بن عباس رضى الله عنهما ..  
والتي فتح بها باب التفسير اللغوى عندما استعان على تفسير الغريب<sup>(١)</sup> من  
آيات القرآن بالشعر العربى ومن الأمثلة على ذلك :

١- عند تفسيره لقول الله تعالى ﴿... فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَاداً...﴾<sup>(٢)</sup> يقول  
مانصه :

والأنداد : جمع ند ... والتـد العدل والمثـل ... كما قال حسان

**أتهـجوهـ وـلـسـتـ لـهـ بـنـدـ فـشـرـكـهـ لـخـيـرـكـهـ الـفـداءـ**

(١) الغريب : من ألفاظ القرآن الكريم هو ما شق على المروء إدراك معناه بمجرد سماعه أو هو ما لا  
يستطيع فهمه إلا بعد مكر وجهه . وقد وجدها من قدامى العلماء - (حمد بن محمد الخطابي) من  
عرف الغريب فقال : الغريب من الكلام إنما هو القائم بعيد عن الفهم . كما أن الغريب من  
الناس إنما هو بعيد عن الوطن المنقطع عن الأهل .  
غريب القرآن رجاله ومن اجهزهم .. لقضية الاستاذ الدكتور / عبد الحميد سيد طلب من ٢٦ وزارة  
الأوقاف والشئون الإسلامية - الكويت ..

- ويوضح الراهنى رحمة الله .. معنى الغريب فى القرآن وكان له رأى خاص فيقول . (إن القرآن  
الكريم الفاظ يحصل على تسميتها (بالغرائب) وليس المراد من غرائبها أنها مفكرة أو  
نافرة أو شاذة فإن القرآن متزه عن هذا جميعه . وإنما اللقطة العربية هاهنا في التي تكون خشنة  
مستغربة في التأويل بحيث لا يتسارى في العلم بها أهلها وسائر الناس) .  
= إعجاز القرآن .. للراهنى - ص ٧٤ الإستقامة - مصر - الطبعة السادسة .  
(٢) الآية ٤٤ من سورة البقرة .

يعنى بقوله.. ولست له بمنزلة.. لست له بممثل ولا عدل.. وكل شئ كان نظيرأً  
وшибها فهو له ند<sup>(١)</sup>.

٢- وعند تفسيره أيضاً لقول الله تعالى ﴿أَوْ كُلُّمَا عاهدُوكُلُّمَا نَبَذْهُ فِرْيقٌ  
مِّنْهُمْ بِلَأَكْثَرِهِمْ لَا يَرْمِنُونَ﴾<sup>(٢)</sup> مانصه وأما النبذ فأصله في كلام العرب  
الطرح ولذلك قيل للملقوط المنبوذ لأنه مطروح مرمي به ومنه سمي النبيذ  
نبيذاً لأنه زبيب أو تمري يطرح في وعاء ثم يعالج بالماء وأصله مفعول  
صرف إلى فعال أعني أن النبيذ أصله منبوذ ثم صرف إلى فعال فقيل  
نبيذاً كما قيل كف خضيب ولحية دهين يعني مخصوصية ومدهونة. يقال منه  
نبيذته أنتبه نبيذاً.. كما قال أبو الأسود الديلي (نظرت إلى عنوانه فنيذته  
كنبيذ نعلاً أخلفت من تعالكا) فمعنى قوله جل ذكره نبذه فريق منهم  
طرحه منهم فريق فتركه ورفضه ونقضه<sup>(٣)</sup>.

٣- وعند تفسيره كذلك لقوله تعالى ﴿وَلَكُنَا أَنْشَأْنَا قَرُونًا فَطَاولُوا عَلَيْهِمُ الْعُمُرُ  
وَمَا كَنْتُ تَأْوِيَ فِي أَهْلِ مَدِينٍ تَلَوَّا عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَلَكُنَا كَنَا مُرْسِلِينَ﴾<sup>(٤)</sup>

يعنى تعالى ذكره بقوله ولكننا أنشأنا قرونًا. ولكننا خلقنا أمما.. فأخذناهم  
من بعد ذلك فتطاول عليهم العمر. وقوله وما كنْتُ تأوي في أهل مدين. يقول  
وما كنت مقىما في أهل مدين يقال ثوابت بالكان أثوى به ثوابا.

(١) راجع - جامع البيان - للطبرى ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٧

(٢) الآية (٢٠٠) من سورة البقرة.

(٣) راجع ... جامع البيان - للطبرى ج ١ ص ٢٩١

(٤) الآية (٤٥) من سورة القصص.

قال أعشى ثعلبة :

أثوى وقصبر ليله لينزودا  
ومضى وأخلف من قتيلة موعداً

وينحو الذى قلنا قال أهل التأويل<sup>(١)</sup>

موقفه من المذاهب النحوية .

كان رحمة الله يوجه الأقوال عند تفسيره للمذاهب النحوية عند البصريين  
والكوفيين في النحو والصرف ... ومن الأمثلة على ذلك :

١- يقول رحمة الله عند تفسيره لقول الله تعالى «... خذوا ما أتيناكم  
بقوة ... »<sup>(٢)</sup> مانصه ..

اختلف أهل العربية في تأويل ذلك فقال بعض نحوبي أهل البصرة : هو  
مما استفني بدلالة الظاهر المذكور عما ترك ذكره له وذلك أن معنى الكلام  
ورفعنا فوقكم الطور وقلنا لكم خذوا ما أتيناكم بقوة وإلا فنذفناه عليكم ...

وقال بعض نحوبي أهل الكوفة : أخذ الميثاق قول فلا حاجة بالكلام إلى  
إضمار قول فيه فيكون من كلامين غير أنه ينبغي لكل مخالف القول من  
الكلام الذي هو معنى القول أن يكون معه أن كما قال جل شأنه « إنا أرسلنا  
نوحًا إلى قومه أن انذر قومك »<sup>(٣)</sup> . قال ويجوز أن تمحض أن .. والصواب في  
ذلك عندنا أن كل كلام نطق به مفهوم به معنى ما يريد ففيه الكفاية من غيره

(١) راجع .. جامع البيان - للطبرى - جـ ٢٠ ص ٥١

(٢) الآية (٦٢) من سورة البقرة

(٣) الآية (الأولى) من سورة نوح