

### **خبر الأحاديث هو ما ليس بمقواطعه .**

\* ما يفيده : يفيد الظن .

\* تقسيم خبر الأحاديث : ينقسم خبر الأحاديث إلى المشهور والعزيز والغريب (٧٧)

قال ابن الصلاح آخذًا من كلام ابن منده وشيخ الإسلام وغيره :-

" إنهم خصوا الثلاثة بما فوقها بالمشهور ، والاثنين بالعزيز ، لعزته أي قوته بمجيئه من طريق آخر ، أو لقلة وجوده ، قال شيخ الإسلام : وقد أدعى ابن حبان أن رواية اثنين عن اثنين لا توجد أصلًا ، فإن أراد راوية اثنين فقط فيسلم ، وأما صورة العزيز التي جوزها فموجودة ، بلن لا يرويه أقل من اثنين عن أقل من اثنين ، ويدخل في الغريب ما انفردوا بروايته ، فلم يروه غيره أو بزيادة في متنه أو إسناد لم يذكرها غيره . (٧٨) ومعنى ذلك أن راوي الحديث الذي انفرد به أو الرأويان اللذان انفردا به أو الرواة اللذين انفردوا بذلك الرواية ولم يصلوا بها إلى درجة المتواتر فهو لاءً جميًعاً صحابة نقاوة عدول ، شهدت لهم بذلك سيرتهم الذاتية ومناقبهم في خدمة هذا الدين ، والذي يتجرأ بأن يكذبهم ويرد حديثهم يكون قد أعظم عليهم الفريدة لأن تكذيب الصحابي فيه تكذيب للنبي ﷺ وتکذیب الصحابي والنبي ﷺ تکذیب الله ﷺ فحاشانا أن نفعل ذلك ونضاهي اللذين ردوا لأحاديث الأحاديث ، فهو لاءً في رأيي مقاييسهم كم لا كيفي ، فإذا كان الحديث مرورياً عن كثريين لخذه وإن كان راوي

(٧٧) منشاوي عثمان عبود - المذهب في مصطلح الحديث - طبعة الجهاز المرجعي للكتب الجامعية ص ١٩.

(٧٨) السيوطي ( جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ) - تدريب الراوي في شرح تغريب التراوبي - طبعة دار الكتب الحديثة ج ٢ ص ١٨١ .

ال الحديث واحداً أو اثنين أو ثلاثة ربوه بصرف النظر عما جاء في متن الحديث ونحن نؤمن بأن كل ما يقوله النبي ﷺ ورواه العدل الثقة فهو صدق وحق مهما كان هذا المنقول مخالف للعقل .

أما الذين رفضوا ذلك - أي أحاديث الآحاد - فهو لاء قاسوا تلك الأحاديث بعقولهم فما ساير عقولهم قبلوه ، وما خالف عقولهم ردوه بحججة أن تكذيب الصحابي الذي روى الحديث أهون من اصطدام العقل بما روى ، ونحن نقول لهم : إن العقل آلة محدودة مثل الحواس ، فالعين الإبصار بها محدود والأذن كذلك والشم والذوق أيضاً ، فلم نعرف بحدودية وقصور تلك الحواس دون العقل ؟ ولم نصل إلى درجة تكذيب الصحابي العدل الثقة ويكون مقاييسنا لأحاديث النبي ﷺ كمی ؟ فالأفضل مقاييس الكيفي بصدق الحديث المنقول عن النبي ﷺ أو كذبه وهذا يكون راجعاً لعلم الجرح والتعديل الذي يختص برواية الحديث .

ويرجع بنا المقام إلى موقف الإباضية من أحاديث الآحاد خصوصاً في الجانب العقدي ، وقد وقع تحت يدي كتاب بعنوان " السيف الحاد على من أخذ بحديث الآحاد في مسائل الاعتقاد " لكاتب إباضي يدعى الشيخ سعيد بن مبروك القتوبي ، كتب في مقدمة الكتاب رأيين مختلفين فيمن أخذ أو رد أحاديث الآحاد حيث قال :-

فقد اختلف الناس في جواز الاحتجاج بالأحاديث الأحادية في المسائل الاعتقادية ، على عدة مذاهب أشهرها المذهبان الآتيان :-

المذهب الأول :-

أن الأحاديث الأحادية لا يجوز الاحتجاج بها في المسائل الاعتقادية ؛ وذلك لعدم القطع بثبوتها كما سيأتي تحقيقه بإذن الله تعالى .

وهذا هو مذهب جمهور الأمة كما حكاه النووي في مقدمة شرح مسلم وفي التقريب ، وإمام الحرمين في البرهان ، والسعدي في التلويح ، والغزالى في المستصفى ، وابن الصبكي في جمع الجوامع ، والمهدى في شرح المعيار ، والصنعاني في إجابة السائل ، وابن عبد الشكور في مسلم الثبوت ، والشنقيطي في مرافق الصعود ، والشوكتانى في إرشاد الفحول ، وصديق خان في حصول المأمول ، وأخرون سيأتي ذكر بعضهم بإذن الله تعالى .

ومن قال بهذا القول أصحابنا قاطبة ، والمعتزلة ، والزيدية ، وجمهور الحنفية ، والشافعية ، وجماعة من الظاهرية ، وهو مذهب مالك على الصحيح كما سيأتي وعليه جمهور أصحابه ، وبه قال كثير من الحنابلة وهو المشهور عن الإمام أحمد كما سيأتي ، وإليه ذهب ابن تيمية في منهاج السنة حيث قال : " إن هذا من أخبار الأحاديث فكيف يثبت به أصل الدين الذي لا يصح الإيمان إلا به "

وكذلك نص على ذلك في تعليقاته على مراتب الإجماع .

#### المذهب الثاني :-

أن أخبار الأحاديث يتحجج بها في المسائل الاعتقادية وأنها تفيد القطع وهو مذهب طائفة من الظاهرية منهم ابن حزم ، وبه قال طائفة من أهل الحديث وبعض الحنابلة واختاره ابن خويز منداد من المالكية وزعم أنه الظاهر من مذهب مالك ونسبة بعضهم إلى الإمام أحمد بن حنبل .<sup>(٧٩)</sup>

(٧٩) سعيد بن مبروك القتوى / السيف الحاد على من أخذ بحديث الأحاديث في مسائل الاعتقاد - مكتبة الضامن للنشر والتوزيع عمان سنة ١٩٩٤ مص ٢

فهذا رأيان متبادران قدم بهما الشيخ القنوتى كتابه وقد اختار أحدهما وهو الرأى الأول من عدم حجية أحاديث الأحاديث خصوصاً في المسائل العقائدية ، وقد نسى هذا الشيخ الإباضي أن خبر الواحد أمر واقع ومسلم به ، حيث إننا أخذنا هذا الدين من الله تعالى بواسطة الملك جبريل عليه السلام وقد نقل هذا الدين فرد واحد وهو المعصوم عليه السلام فلم نستبعد خبر الواحد عن النبي عليه السلام ؟ خصوصاً أن هناك علم يسمى (الجرح والتعديل) قد محض لرجال الرواية من الصحابة والتابعين وتابعـي التابعين وقد تقدـت الأمة تلك الأحاديث الأحاديث بالموافقة والرضا وأجمعـوا على صحتـها ، وورد ذلك في كتب الصحاح خصوصاً في كتابـي البخارـي ومسلم ، ثم إنـ الراويـ الفرد أوـ الراويـان أوـ التـلـاثـة لمـ يكنـ لنـزـدـ أـحدـيـثـهمـ لمـجرـدـ أـنـهـمـ كذلكـ وـنـتـجـاهـلـ عـدـلـ الـراـوـيـ وـحـفـظـةـ وـمـكـانـتـهـ فـيـ الإـسـلـامـ ،ـ هـذـاـ بـالـنـسـبـةـ لـلـرـجـالـ فـمـاـ بـالـنـاـ مـنـ روـاـيـةـ النـسـاءـ خـصـوصـاـ روـاـيـاتـ السـيـدةـ عـائـشـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـاـ وـقـدـ روـتـ الـكـثـيرـ مـنـ أـحـادـيـثـ النـبـيـ عـلـيـهـ السـلـامـ وـأـيـضاـ حـتـىـ النـبـيـ عـلـيـهـ السـلـامـ بـأـنـ نـأـخـذـ نـصـفـ دـيـنـنـاـ عـنـهـاـ حـيـثـ قـالـ عـلـيـهـ السـلـامـ :

"خذوا شطر دينكم عن الحميراء" وإن كان هذا الحديث موضوع (٨٠) إلا أن السيدة عائشة لها مناقب فيأخذ العلم عنها ورواية الأحاديث وهي امرأة بمفردها .

(٨٠) ورد هذا الحديث بلقطين أحدهما (خذوا شطر دينكم عن الصيراء) والأخر (خذوا ثلث دينكم عن هذه الحميراء أو خذوا ثلث دينكم من بيت عائشة) وقد ذكر اللقط الأول (خذوا شطر دينكم) ابن كثير / البداية والنهاية دار الفكر العربي بيروت ج ٨ ص ٩٤ وج ٣٢ من ١٢٩ وانظر في السخاوي / المقاصد الحسنة درا الكتاب العربي سنة ١٩٨٥ ص ٣٢١ رقم ٤٢؛ وأنظر الشيخ إسماعيل بن محمد العجلوني - كشف الخفا ومزيل الإباس طبعة دار زاده القدس بمصر ج ١ ص ٣٧٤ رقم ١١٩٨ ، وانظر السيوطي الدرر المنتشرة طبعة دار الاعتصام بمصر ص ٢١٥ رقم ٢٠ وانظر الشوكاني القوائد المجموعـة طبعة السنة المحمدية بمصر ص ٣٩٩ رقم ١٣٩ الطبعة الأولى سنة ١٩٦٠ .

لقد كانت من كبار المحدثين وحافظة السنة ، وقد امتازت عن غيرها من الصحابة أنها سمعت تلك الأحاديث مشافهة عن النبي ﷺ لذلك انفرد برواية أحاديث لم يروها عنه ﷺ غيرها لمكانتها عنده ﷺ . (٨١)

ولذلك يرجع الفضل إليها في نقل السنة النبوية ونشرها بين الناس والتي لو لم تنقلها لصاعق قسم كبير منها ، خاصة الأمور التي تتعلق بتصرفات النبي ﷺ في بيته ومع أهله ، وكان حفظها لحدث رسول الله ﷺ وإتقانه مرجعاً للصحابة فيما اختلفوا فيها من الأحاديث من سمعها من فم النبي ﷺ فيجدون عندها الجواب الشافي الذي يحسم الخلاف ويرد الشك ، فهذا أبو هريرة يحدث بحديث سمعه ابن عمر فيذكره عليه فيذهب به إلى عائشة ، قال البخاري — بسنده — عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : " من تبع جنازة فله قيراط من الأجر . " (٨٢)

وكان أبو هريرة من عادته الجلوس إلى حجرة عائشة يسمعها ما يحدث به الناس ثم يقول : يا صاحبة الحجرة أتكررين مما أقول شيئاً ؟ (٨٣)

== أما لفظ (ثلاث دينكم) فانتظر على محمد القاري الهروي / الأسرار المرفوعة تحقيق محمد لطفي الصباغ طبعة المكتب الإسلامي بيروت وص ١٨٥ وانتظر محمد بن علي بن طولون / الشذرة تحقيق جمال زغلول دار الكتب العلمية بيروت طبعة أولى ١٤١٢ هجرية ج ١ من ٣٨٢ وذكر ابن القيم في العناء العناء ص ٣٥ : كل حديث ذكر فيه الحميراء فهو كذب مخالق . قال مؤلف الرزف : ومنه تعلم أن قول ابن القيم في العناء : وذكره ليس صواب على إطلاقه ، ثم رأيت الزركشي قال في المعتبر (٢٠-١٩) : وذكر شيخنا ابن كثير عن شيخه ابن الحاج العزي أنه كان يقول : كل حديث فيه الحميراء باطل إلا في الصرم في سنن التمساني : ثلث وحديث آخر في التمساني : دخل المسجد والأحباش يلعنون فقال لي : ( يا حميراء أتعربين أن تنظري إليهم ، وإنستاده صحيح ) .

(٨١) بدر الدين الزركشي - الإجابة لإيراد ما استدركته عائشة على الصحابة طبعة المكتب الإسلامي ط ٤ ص ٢٢ سنة ١٩٨٥ .

(٨٢) صحيح البخاري / كتاب الجنائز باب فضل اتباع الجنائز ج ١ ص ٤٠٧ رقم ١٣٢٤ .

(٨٣) صحيح مسلم / من فضائل أبي هريرة ص ١٩٤ ج ٤ رقم ٢٤٩٣ .

ولولا كثير من الأحاديث التي رويت عن أمهات المؤمنين لفاتها الكثير من السنن القيمة التي ما نقلها راوٍ أو راوية غيرهن ، فهذه المميزة وحدها كفيلة بأن تجعل منها أعمدة روایة أفعال النبي ﷺ المعشية وقد تحقق ذلك خاصة في أم المؤمنين عائشة سيدة المحدثات في هذه الأمة .<sup>(٨٤)</sup> وقد حرص علماء الأمة الإسلامية في كتبهم من ذكر روايات النساء بمفردتها أو بجمعها بشرط عدالتها هي أو الصبي .

قال السيوطي : يقبل تعديل العبد والمرأة العارفين ، ومن عرفت عينه وعدالته وجهل اسمه احتاج به فرع في مسائل زادها المصنف على ابن الصلاح ( يقبل تعديل العبد والمرأة العارفين ) لقبول خبرهما ، وبذلك جزم الخطيب في الكفاية والرازي والقاضي أبو بكر بعد أن حکى عن أكثر الفقهاء من أهل المدينة وغيرهم أنه لا يقبل في التعديل النساء لا في الرواية ولا في الشهادة ، واستدل الخطيب على القبول بسؤال النبي ﷺ عن عائشة في قصة الإفك ، قال بخلاف الصبي المراهق فلا يقبل تعديله إجماعاً ( ومن جمعت عينه وعدالته وجهل اسمه ) ونسبة ( احتاج به ) وفي الصحيحين من ذلك كثير .<sup>(٨٥)</sup>

فالله سبحانه يهب للحفظ والفتانة ورجاحة العقل لمن يشاء من عباده رجال كانوا أو نساء حيث قال النبي ﷺ: ( من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين .<sup>(٨٦)</sup>

(٨٤) أمال فرادش بنت الحسين - دور المرأة في خدمة الحديث في القرون الثلاثة الأولى - كتاب الأمة سلسلة دورية تصدر كل شهرين عن وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية - قطر العدد ٧٠ - ربیع الأول ١٤٢٠ هجرية - السنة التاسعة عشرة .

(٨٥) السيوطي - تدريب الراوي ج ١ ص ٢٢١ دار الكتب العلمية - بيروت لبنان ط ثانية ١٩٧٩

(٨٦) صحيح البخاري كتاب العلم باب من يرد الله به خيراً ج ١ ص ٢٤

وعلى فرض أن الصحابي لم يفقهه قول النبي ﷺ فمن الممكن أن يكون المبلغ الذي وصله حديث النبي من الصحابي أفقه وأوعى لحديث النبي ﷺ حيث قال 'لِيَلْعَنُ الشَّاهِدُ الْغَايِبُ' بأن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى له منه .<sup>(٨٧)</sup>

فرب مبلغ أوعى من سامع ، فهذه هي مكانة خبر الواحد وحجيتها في السنة المطهرة ، لكننا إذا ردنا لأحاديث الآحاد فإننا بذلك نرد معظم السنة المطهرة للغاية ، والأحاديث المتواترة بجوارها قليلة جداً ويرجع ذلك إلى شروط علماء الحديث ومصطلحة فيما ينبغي أن يتواتر للحديث المتواتر ، وقد ارتفعت الإباضية السنة المتواترة فقط دون غيرها من أحاديث الآحاد ولهم أدلة قدموها على ذلك .

#### أدلة الإباضية على عدم حجية أحاديث الآحاد .

ذكرنا أن الشيخ سعيد القتوبي قد عبر عن مذهب الإباضية في عدم حجية أحاديث الآحاد أن ارتضى الرأي الأول المعتبر عن ذلك ، وقال إنه هو الرأي الصحيح وقد قدم بعض الأدلة التي تؤيد اختياره ، حيث قال :- "المذهب الأول هو المذهب الحق الذي لا يجوز القول بخلافه ، والأدلة عليه كثيرة جداً :-

أولاً :- أنه لو أفاد خبر الواحد العلم لوجب تصديق كل خبر نسمعه ، لكننا لا نصدق كل خبر نسمعه ، وهذا ظاهر لا يحتاج إلى بيان .

ثانياً :- أن الناس قد قسموا الأخبار إلى خمسة أقسام :

- ١- قسم مقطوع بصدقه .
- ٢- قسم مقطوع بكذبه .

. (٨٧) المرجع السابق ج ١ ص ٢٣ .

٣- قسم يحتمل الصدق والكذب واحتمال الكذب أرجح .

٤- قسم يحتمل الصدق والكذب واحتمال الصدق أرجح .

٥- قسم يحتمل الصدق والكذب على السواء .

وجعلوا من القسم الرابع خبر الواحد العدل أو الخبر الذي لم يتواءر ؛ وذلك لاحتمال الذهول والمسهو والغفلة والخطأ والنسيان ، إلى غير ذلك من الاحتمالات .

فإذا تبين ذلك ، فالقطع بالصدق مع ذلك محل ، ثم هذا في العدل في علم الله تعالى ، ونحن لا نقطع بعدلة واحدة بل يجوز أن يضرم خلاف ما يظهر ، ولا يستثن من ذلك إلا من استثنى بقاطع كأنبياء الله ورسله عليهم السلام .

ثالثاً : - أن الناس قد اتفقوا على أن التصحيح والتحسين والتضييف .. إلخ أمور ظنية وأنه لا يمكن القطع بشيء من ذلك لاحتمال أن يكون الواقع بخلاف ذلك ، وإذا كان الحكم بتصحيح حديث ما ، أمراً مظنوناً به ، وأنه يحتمل أن يكون بخلاف ذلك فلا يجوز القطع بدلالة مادلة عليه ، وهذا أمر ظاهر بين .

رابعاً : - أننا نرى العلماء كثيراً ما يحكمون على بعض الأحاديث بالصحة لتوفر شرط الصحة فيها عندهم ، ثم يجدون بعض العلل التي تقدح في صحة ذلك الحديث فيحكمون عليه بما تقتضيه تلك العلة القاتحة وقد يضعفون بعض الأحاديث لعدم توفر شرط الصحة فيها ، ثم يجدون ما يقويها .

وهذا يدل دلالة قاطعة على أن الأحاديث لا يفيد القطع ، وإلا لوجب على الإنسان أن يقطع اليوم بكل ما يقطع غالباً بضده .

خامساً :- أنه لو أفاد خبر الواحد العلم ، لما تعارض خبران ؛ لأن العلمين يتعارضان كما لا تتعارض أخبار التواتر ، لكننا رأينا التعارض كثيراً في إخبار الآحاد وذلك يدل على أنها لا تفيد القطع .

سادساً :- أنه لو أفاد خبر الواحد العلم ، لاستوى العدل والفاسق في الأخبار لاستواههما في حصول العلم بخبرهما ، كما استوى خبر التواتر في كون عدد المخبرين به عدولاً أو فساقاً ، مسلمين أو كفاراً ؛ إذا لا مطلوب بعد حصول العلم ، وإذا حصل بخبر الفاسق لم يكن بينه وبين العدل فرق من جهة الأخبار ، لكن الفاسق والعدل لا يستويان بالإجماع والضرورة ؛ وما ذلك إلا لأن المستفاد من خبر الواحد إنما هو الظن ، وهو حاصل من خبر الواحد العدل دون الفاسق .

سابعاً :- أنه لو أفاد خبر الواحد العلم ، لجاز الحكم بشاهد واحد ولم يحتج معه إلى شاهد ثان ، ولا يمين عن عدمه ، على مذهب من أجاز الحكم بشهادة الواحد مع اليمين ، ولا إلى زيادة على الواحد في الشهادة بالزنى واللواء ؛ لأن العلم بشهادة الواحد حاصل وليس بعد حصول العلم مطلوب .

ثامناً :- روى البخاري أن ذا اليدين قال لرسول الله ﷺ لما صلى الظهر أو العصر ركعتين : يا رسول الله أنسىت أم قصرت الصلاة ؟ فقال له : ( لم أنس ولم تقصر ) ثم قال للناس : ( أكما يقول ذو اليدين ) فقلوا : نعم فتقدم فصلى ما ترك ، ثم سجد سجدين .

فهذا يدل دلالة على أن إخبار الآحاد لا تفيد القطع وإلا اكتفى بـ خبر ذي اليدين ولم يحتج إلى سؤال غيره ، إذ ليس بعد القطع مطلوب . (٨٨)

(٨٨) الشيخ سعيد القوتوسي / السيف الحاد / ص ٧٦ و ٨٠ .

ولكي نقتصر بما قدمه الشيخ القنوتى من أدلة على عدم حجية أحاديث الآحاد يجب التوقف أمام تلك الأدلة ومحاولة تمحيصها حتى يتبيّن مدى صحة أدلة أو بطلانها فمثلاً :-

الدليل الأول :- أن خبر الواحد لا يفيد العلم بحجة أننا لو صدقناه لصدقنا كل خبر نسمعه ، ونقول هناك فرق بين كل قائل وراوي من تعديله أو تفسيقه أو تصديقه أو تكذيبه ، وكما ذكرنا مسبقاً أن ديننا كله قد علمناه بخبر الواحد وهو قول النبي ﷺ عن جبريل عليه السلام وقول جبريل وهو واحد عن ربه ﷺ ، فهناك علم يسمى الجرح والتعديل يمحض أصحاب أي قول نسمعه .

الدليل الثاني :- بالنسبة للقسم الرابع الذي يحتمل الصدق والكذب والصدق أرجح ، فهذا أمر مقطوع به لأنبياء الله ولغيرهم من شهد لهم بالصدق والعدل وعدم الغفلة والنسيان وهناك أمثلة عديدة على ذلك ذكر منها تصديق النبي ﷺ لخبر الواحد الذي رأى الهلال فبني ﷺ على خبره تأدبة فريضة الصيام له ولجميع المسلمين .

الدليل الثالث :- أن الناس لم يثبت أنهم جعلوا التصحيف والتحسین والتضعیف أموراً ظنیة بل أموراً قطعیة عند أهل الاختصاص وهم علماء مصطلح الحديث الذين محسوا أحاديث النبي ﷺ وجعلوا منها مراتب بحسب رواة الحديث والمعنى الذي ذكروه ، وهذا خاضع لعلم الجرح والتعديل فكيف نقول بعد هذا كله أن الصحيح أو الحسن أو الضعيف أموراً ظنیة ؟

الدليل الرابع :- أن علماء مصطلح الحديث الذين محسوا أحاديث النبي ﷺ قد وضعوا شروط وضوابط لجمیع الأحادیث فإذا توافرت تلك

الشروط في أحاديث ما وحكم عليها بالصحة ثم ظهرت بعد ذلك أي على تقدح في من الحديث فلا ينبغي ردها مهما كان حتى ولو كان العقل لا يدرك تلك الأحاديث ؛ لأن العقل — كما ذكرنا مسبقاً — محدود وقاصر ، وهذا الدين لا يقاس بالعقل ، ولو كان يقاس بالعقل لكان المسمى على أسلف الخفين أولى من ظاهره كما قال الإمام على كرم وجهه .

**الدليل الخامس :-** أن خبر الواحد منقول عن قول النبي ﷺ عن الله ﷺ فكيف يكون هناك خبران متعارضان منقول عن الموصوم أو رب العزة ؟ فالراوي من الصحابة لا يأتي بأقوال من عنده .

أما التعارض الذي يفتعله المفتعلون في هذا مختلف وحتى لو كان هناك تعارض ظاهري فيكون تفاوت لوجهات نظر عالجت وخطبت حالات خاصة كل حسب حالته ومشكلاته فالنبي ﷺ مبعوث للجميع بمختلف أحوالهم ومشاكلهم .

**الدليل السادس :-** كيف يكون هناك تساوي بين رواية العدل ورواية الفاسق ؟

وكم ذكرنا ونكرر أن علم الجرح والتعديل يمحض الرجال ويبين هذا من ذلك ، أما رواية المتواتر فما المانع أن يكون هناك جماعة فساق قد كذبوا على النبي ﷺ وأنروا علينا بأحاديث كاذبة موضوعه تعفن في هذا الدين فيهل يكون جمعهم شافعاً لما يقولون من كذب ونقول أنها أحاديث متواترة هيئات .

**الدليل السابع :-** أن من يقول أن خبر الواحد يرد بحجة أن الشهادة لا تصح إلا بشهادتين ، ونقول أن الشهادة تجوز بواحد في حالات وخصوصاً بأمرأة في حالة كشف البكار أو الرضاعة أو ما شابه ذلك .

كما أن هناك حالات لا ينفع فيها شهادة الشاهدان من الرجال العدول مثل حالات الزنى واللواط ، إذن فالشهادة ليست مقاييساً لرد أحاديث الأحاداد .

الدليل الثامن : - أن حديث ذي اليدين ليس حجة على خبر الأحاداد في رده لأن سؤال النبي ﷺ للصحابة من الذين صلوا معه بعد سؤال ذو اليدين راجعاً لسهو النبي في الصلاة حتى يبين الله بشرية النبي ﷺ فليس شكاً في خبر ذي اليدين ولكن مجرد تأكيد لما أخبر به ؛ ولأن ذا اليدين لم يكن هو وحده موجوداً ومتواجداً خلف النبي ﷺ بل كان معه غيره فلا يقاس على هذه القصة رد خبر الواحد ولكن يقاس عند وجود صاحب بي بمفرده دون غيره في رد خبر الواحد .

مما سبق من أدلة الإباضية على عدم قبول خبر الواحد ورد أحاديث الأحاداد وذكرنا الرد على جميع تلك الأدلة والتي أظن أنها لا ترقى إلى درجة أدلة قطعية إطلاقاً ، ولكي يكون هناك موازنة بين زعمهم واعتقادنا يجب تقديم أدلة على ما اعتقدناه وسنلقي الله عليه بإننا الله على قطعية الاحتجاج بأحاديث الأحاداد في الأصول والفروع .

قال ﷺ : «**وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لَيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لَّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيَنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَخْذِرُونَ .**» التوبة ١٢٢ .

دلالة الآية تشير أنه ليس في طاقات المؤمنين وقدرتهم النفرة ومقابلة العدو بأجمعهم وبجميع عددهم ، كما دلت كلمة كافية ، وأيضاً التفقه في الدين وهذا راجع لتفاوت قدرات المؤمنين فلا يخرجوا كلهم إلى الجهاد ولا يقعدوا كلهم للتفقه في الدين بل يخرج منهم نفر ويبيقى منهم نفر ، وهكذا تسير الحياة ، فإذا لوحظت هذه التكاليف المارة علم منها أن كل

واحد من التكاليف قد يقوم به طائفة ، وأقل الطائفة واحد ، ومنها تبلغ الدين فإذا أخبر به المتفقه فيه لزم من علمه عنه وتصديقه ، وقامت الحجة بذلك عليه ، وبهذا استدل على أن خبر الواحد المتفقه العدل ، برهان عند الله لأن الطائفة النافرة قد يكون واحداً فأكثر ، كما يكلف الواحد بتبلغ ما تفقه فيه من الدين والإيمان أصوله وفروعه ؛ ولذا كانت الوفود تقدم على النبي ﷺ الواحد والجماعة ، لتعلم الإسلام وأحكامه ، فكان يعلمهم ويأمرهم بتبلغ ما حفظوه منه إلى من لم يحضر منهم عنده ، وكذلك كتبه ﷺ إلى الملوك كان يبعث بها الواحد والاثنين ، وفيها يدعوهم إلى الله ، ولم يقل أحد منهم قط إن حديثكم عن النبي خبر أحد يجوز الخطأ منكم والنسيان فيه ، ولا نقبله حتى نستوثق منه و يأتي الرد متواتراً لا يحتمل ما يجوز فيه من الكذب والوهم من ناقليه .

ومن الآيات الدالة على صحة خبر الأحاداد في التشريع العام قول الله تعالى « وَاذْكُرْنَ مَا يُتْنَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ .. » الأحزاب ٣٤ . والمقصود من ذكر الحكمة ، ما زاد على لفظ أي القرآن بلا شك ، لعطفها عليها لهذا أمر نساء النبي ﷺ أن يبلغن ما تلاه عليهما ، وعلمه من سنته وهي غير القرآن ، ما من شأنه أن يخفى على غيرهن غالباً ، كتحريم الصلاة والصوم على الحائض ، وقضاء الصوم دون الصلاة ، وجواز المباشرة دون الجماع ، وهذا تشريع عام هن حذلن به في حياة النبي ﷺ وبعد وفاته ، كما استفاض ذلك عنهم وما أمرهن بذلك إلا وقد أوجب على الأمة قبوله وقبول غيره من الواحدة منهم ، فالآلية ترد على من لا يقبل في العقائد والتشريع العام إلا ما نقل بالتواتر ، ومن اليقين عندهم وعند كل من عرف تحديدهم التواتر ، أنهن لا يبلغن التواتر

مجتمعات ، فقد بان لك فساد قول هؤلاء وجهلهم وتنطعهم البارد في الدين ، وفي الآيتين كفاية لمن نصح نفسه وفيهما دلالة قطعية على أن الإسلام ورسوله ﷺ وصحابته ، لم يفرقوا بين العقائد والفروع أبداً وأنهم يقبلون الأخبار من أهل الأمانة والصدق والعدالة في جميع ما يتقررون به إلى ربهم ، سواء منها الأحاديث والتواتر وكتابهم وسيرتهم تشهد لما قلنا عنهم .

وقد عقد البخاري ببابا في أخبار الأحاديث وقبولها ، ذكر فيها ما يقرب من عشرين حديثاً عن النبي ﷺ كلها تدل على صحة ما نقلناه عنهم ، كما درج على هذا أهل الحديث والسنّة والسلف الصالح ، وكتبهم طافحة بالاحتجاج بجميع الأحاديث الصحيحة في الأصول والفروع ، وما يضيفونه إلى الله ورسوله في الأمور الغيبية وفي صفة ربهم وما أخبر به نبيهم من أحوال القيمة ، وإن لم ينص عليه في القرآن فإنهم قد علموا بدخوله تحت قوله تعالى : « آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ .. » فلن لم يقبل خبر الأحاديث بعد أن انزاح ما يوجب رده ، أو توقف فيه لوسوسات نفسي وتجميز الأوهام العقلية على نفسه ، فهو في توقف من جميع الآيات التي لتفسيرها معنيان فاكثر ، فلا شك ممن قال الله فيهم : « وَإِنَّ الَّذِينَ أُورِثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مُّتَّهِّيٌّ مُّرِيبٌ ». الشورى ١٤ . ولو صدقونا هؤلاء لأخبرونا بما تتطوّي عليه أنفسهم بذلك قطعاً ، ولكن أكثرهم يكتمون ذلك وهم يعلمون ، يعرف هذا عنهم من خالطهم وخبرهم .<sup>(٨١)</sup>

(٨١) عبد العزيز بن راشد - رد شبّهات الإلحاد عن أحاديث الأحاديث وتحديد التواتر عند أهل الكلام - طبعة المكتب الإسلامي ص ٤٣ إلى ٤٦

وكانه يقصد الإباضية الذين ردوا خبر الواحد وكفروا بأحاديث الأحاداد وهذا يرجع إلى قياسهم العقلي لمتون تلك الأحاديث الأحادية وقد شابهوا قدرية هذه الأمة من أخذهم بالحسن والقبح العقليين لكن هذا لا ينفع مع قول المعصوم ﷺ بأن نقبل ما يقبله العقل ويسايره ونرد ما يقبحه العقل وينفره ؛ لأن هناك كثيراً من العلماء الأكفاء الذين ارتبوا وحثوا الناس على قبول خبر الأحاداد ، حيث إن ذلك يجب أن يكون عقيدة يسأل عنها يوم القيمة ومن أمثلة ذلك ما يلي :

١- ما يتعلق بالذات الإلهية يجب أخذها دون تأويل لأن العقل يجب منعه والعمل فيه مع وجود نص سواء أحد أو متواتر فلا اجتهاد مع نص ، وهذا الدين لا يعمل فيه بالعقل خصوصاً مع ذات الله وصفاته وما يتعلق بهما لكننا نبدأ بعالم جليل مثل الزبيدي ، ولكنه للأسف يتعامل مع النصوص القطعية سواء متعلقة بالذات الإلهية أو غيرها بأن يخطأ راويها سهوه أو افترائه أو أنه يتعامل مع الخبر المتواتر بالتأنويل الذي يساير عقلة المريض .

قال الإمام الزبيدي : كل لفظ يرد في الشرع مما يستند إلى الذات المقدسة بأن يطلق اسمأ أو صفة لها ، وهو مخالف العقل ، ويسمى المشابه ، لا يخلو إما أن يتواتر أو ينقل أحداً ، والأحاداد إن كان نصاً لا يتحمل التأويلقطعنا بافتراض ناقله أو سهوه أو غلطه ، وإن كان ظاهراً ظاهراً غير مراد وإن كان متواتراً فلا يتصور أن يكون نصاً لا يتحمل التأويل ، بل لابد أن يكون ظاهراً<sup>(٩٠)</sup>

٢- يجب العمل بخبر الآحاد سواء في العبادات أو المعاملات أو العقائد ، فرغم أن : زلة خبر الواحد ظنية إلا أنها تقيد القطع واليقين إذا أنت من طرق صحيحة وسلسلة الرجال الرواية قد ثبت عدتهم وعدم تجريحهم .

قال ابن القيم : " الخبر المتواتر يفيد العلم القطعي ، وخبر الواحد الصحيح يفيض الظن الغالب إلا إذا تناه المسلمين وأهل الحديث بالقبول ، فإنه يفيض العلم القياني بجزم بأنه صدق ، ويجب العمل به كالمتواتر سواء في العقائد أو العبادات أو المعاملات . " (١١)

٣- يجب عدم رد المتن الوارد بأخبار الآحاد بحجة أن العقل لا يدركه ، وقلنا إن العقل آلة وجارحة مثل باقي الجوارح والجوارح لها حدود .

قال الإمام أبو منصور عبد القاهر البغدادي : " وأخبار الآحاد متى صح إسنادها وكانت متونها غير مستحيلة في العقل ، كانت موجبة للعمل بها . " (١٢)

٤- أن خبر الآحاد يفيض القيين بقرينة والقرينة تتفاوت عند من يقبلها من شخص آخر فقرينة خبر الآحاد لدينا تتمثل في تعديل الرأوي وعدم جرحه بيان عدله ومناقبه في الإسلام بصرف النظر عن عدم قبول العقل لما يرويه من متن عن قول النبي ﷺ في أنه قاله وهذا القول منقول عن قول الله تعالى .

قال الإمام السبكي : " خبر الواحد لا يفيض العلم إلا بقرينة ، كما في إخبار الرجل بموت ولده المشرف على الموت مع قرينة البكاء وإحضار الكفن والنعش ، وقال الأكثر : لا يفيده مطلقاً . " (١٣)

(١١) ابن قيم الجوزية - المنار المنير في الصحيح والضعيف - حفظه محمود محمد استنبولي ص ١٠ .

(١٢) عبد القاهر البغدادي - أصول الدين ص ١٢ .

(١٣) الإمام السبكي - جمع الجرامع والمحتوى في شرحه ج ٢ ص ١٥٧ .

٥- إن كانت أحاديث الأحاديث ظنية الدلالة والعلم بها يجب أن يكون بقرينة فهذا ما جعل العلماء يأخذون في العمليات دون العلم بها ، ولكن نقول يجب العمل به والعلم به أيضاً وإن كان العلم به ظاهرياً حتى لا نوجب رد قول النبي ﷺ الذي أتانا من تفاة عدول ، وقد ذكرنا قبل ذلك أن رد أحاديث الأحاديث بالاثنين في الشهادة لأن الشهادة متفاوتة ومختلفة بحسب أحوالها فتجوز الشهادة بوحدة من النساء دون الرجال ، وفي أحوال أخرى لا تجوز إلا بشهادتي عدل ، وفي أحوال أخرى لا تجوز إلا بأربعة شهود عدول .

قال ابن عبد البر : "اختلف أصحابنا في خبر الواحد هل يوجب العلم والعمل جميعاً أم يوجب العمل دون العلم؟ والذى عليه أكثر أهل العلم منهم أنه يوجب العمل دون العلم ، وهو قول الشافعى وجمهور أهل الفقه والنظر ، ولا يوجب العلم عندهم إلا ما شهد به على الله وقطع العذر بمجيئه قطعاً ولا خلاف فيه ، وقال قوم كثير من أهل الأثر رض أهل النظر : إنه يوجب العلم الظاهر والعمل جميعاً ، منهم الحسين الكرايسى وغيره ، وذكر ابن خويزمنداد أن هذا القول يخرج على مذهب مالك ، قال أبو عمر : الذي نقول به إنه يوجب العمل دون العلم كشهادة الشاهدين والأربعة سواء . " (٩٤)

وأقول : إن هذا الكلام فيه نظر قد رددنا عليه مسبقاً .

٧- يرجع اختلاف الأمة في خبر الأحاديث إلى يقين أو ظن العلم بأخبار الأحاديث وإن اجتمعوا واتفقوا على يقين العمل به دون العلم وهذا راجع إلى وقوف العقل أمام متنون لا يستطيع إدراكها ، ففضلوا أن يقولوا على تلك الأخبار أنها ظنية العلم ويقينية العمل .

(٩٤) ابن عبد البر - التمهيد ج ١ ص ٧.

قال سعد الدين التفتازاني : " خبر الواحد يوجب العمل دون علم اليقين، وقيل : لا يجب شيئاً منها وقيل : يوجبهما جميعاً ، ووجه ذلك أن الجمهور ذهبوا إلى أنه يوجب العمل دون العلم . " (٩٥)

٨- لما تصادم العقل بمتون أخبار الأحاداد عند الذين ترددوا في حجيتهم وعندما آلمتهم ضمائرهم في رد أحاديث النبي ﷺ بعد أن ثبت صحتها رغم ورودها بطريق الأحاداد لجأوا إلى طريقة التأويل بمحاولة إخراج المتن المعصوم عن ظاهره لمعنى آخر يوافق عقولهم ويتmeshى مع أهوائهم .

قال الإمام البيهقي :- " ولهذا الوجه من الاحتمال ترك أهل النظر الاحتجاج بأخبار الأحاداد في صفات الله تعالى إذا لم يكن لما انفرد منها أصل الكتاب أو الإجماع واشتغلوا بتأويله . " (٩٦)

٩- وقد أجمعت الأمة على أن كتاب البخاري هو أصح الكتب في السنة المطهرة هو وكتاب مسلم ، فإذا كان أحدهما أو كليهما ذاكراً لرواية الواحد من الأحاداد فهذا يعد في ذاته حجة وادليل على الأخذ به .

قال الإمام البخاري :- " باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصدوق في الأذان والصلوة والصوم والفرائض والأحكام "

قال الحافظ ابن حجر في شرحه عليه : " قوله الفرائض بعد قوله في الأذان والصلوة والصوم من عطف العام على الخاص وأفرد الثلاثة بالذكر للاهتمام بها . " (٩٧)

(٩٥) سعد الدين التفتازاني - التلويح ج ٢ من ٣ و ٤ .

(٩٦) الإمام البيهقي - الأسماء والصفات من ٣٥٧

(٩٧) ابن حجر فتح الباري في شرح صحيح البخاري - أخبار الأحاداد ج ١٢ من ٢٢١

١٠ - ورغم اختلاف العلماء في حجية أحاديث الآحاد من جهة إفادته في العمل أو العلم إلا أن أحاديث خبر الآحاد في البخاري ومسلم دون غيرها حجة يجب العمل والعلم بهم وفي هذه الحالة لا نقول أن تلك الأحاديث تفيد العلم الظني بل العلم اليقيني فضلاً عن العمل بهم في العمليات .

قال الإمام النووي : «أَمَا خُبِرَ الْوَاحِدُ فَهُوَ مَا لَمْ يُوجَدْ فِيهِ شُرُوطُ الْمُتَوَاتِرِ سَوَاءٌ كَانَ الرَّاوِي لَهُ وَاحِدًا أَوْ أَكْثَرَ ، وَأَخْتَلَفَ فِي حُكْمِهِ وَالَّذِي عَلَيْهِ جَمَاهِيرُ الْمُسْلِمِينَ مِن الصَّحَابَةِ وَالْتَّابِعِينَ فَمِنْ بَعْدِهِمْ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَالْفُقَهَاءِ وَأَصْحَابِ الْأَصْوَلِ ، أَنْ خُبِرَ الْوَاحِدُ تَقْرِيبًا مِنْ حَجَّ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ يُلْزِمُ الْعَمَلَ بِهَا وَيُفِيدُ الظَّنَّ وَلَا يُفِيدُ الْعِلْمَ ، وَذَهَبَ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ إِلَى أَنَّهُ يُوجَبُ الْعِلْمُ ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ الْعِلْمُ الظَّاهِرُ دُونَ الْبَاطِنِ ، وَذَهَبَ بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ إِلَى أَنَّ الْآحادَ الَّتِي فِي صَحِيحِ الْبَخَارِيِّ أَوْ صَحِيحِ مُسْلِمٍ تُفِيدُ الْعِلْمَ دُونَ غَيْرِهَا مِنَ الْآحادِ . » (٩٨)

١١ - قال البعض أن خبر الواحد لا يفيد العلم إذا قيس بالعقل أما التعبد لله فيوجب قبول تلك الروايات الأحادية ؛ ولأن علماء الحديث ذكروا أن ذلك يورث العلم فالإنسان يتقرب إلى الله بقبول السمعيات وإن كان عقله يرفضه ويقول حينئذ سمعنا وأطعنا ولا يكون كالذين قالوا سمعنا وعصينا.

قال ابن الأثير :- « خبر الواحد لا يفيد العلم ، ولكننا متعبدون به وما حكى عن المحدثين من أن ذلك يورث العلم ، والذي ذهب إليه الجماهير من سلف الأئمة من الصحابة والتابعين والفقهاء والمتكلمين ، أن لا

يمتحن التعبد بخبر الواحد عقلاً ولا يجب التعبد عقلاً ، وأن التعبد واقع سماعاً بدليل قبول الصحابة خبر الواحد وعملهم به في وقائع شتى لا تتحقق . (٩٩)

١٢- إن أعلم الناس بخبر الأحاديث هم أهل الحديث وبخاصة الذين حرصوا على عدم تكذيب الصحابي العدل الثقة لأنهم اعتنوا أن الذي يتربى على تكذيبه هو تكذيب النبي ﷺ ومن نقل عنه وهو الله ﷺ ففضلوا القرب إلى الله بقبول متون سمعية وإن أبتها عقولهم .  
قال إمام الحرمين : " ذهبت طائفة من الحشوية من الحنابلة وكتبة الحديث إلى أن خبر الواحد يوجب العلم . " (١٠٠)

١٣- إن خبر الواحد مقبول والعمل به واجب ، وهذا يرجع إلى علة أن ما ذكر هو قول النبي ﷺ فيجب قبوله والتسليم به وبذل الإنسان قدر انفعاله بمحبته والرضا به لأن كل ذلك يعد قربة إلى الله .

قال الخطيب البغدادي : " خبر الواحد لا يقبل في شيء من أبواب الدين المأخذ على المكلفين العلم بها والقطع عليها ؛ والعلة في ذلك أنه إذا لم يعلم أن الخبر قول رسول الله ﷺ كان أبعد من العلم بمضمونه ، فاما ما عدا ذلك من الأحكام التي لم يوجب علينا العلم بأن النبي ﷺ قررها وأخير عن الله ﷺ بها فإن خبر الواحد مقبول والعمل به واجب . " (١٠١)

(٩٩) ابن الأثير - مقدمة جامع الأصول من ١٤٥.

(١٠٠) إمام الحرمين - البرهان من ٦٠٦.

(١٠١) الخطيب البغدادي - الكفاية في علم الرواية من ٤٣٢ باب ما ذكر فيه خبر الواحد وما لا يقبل فيها .