

فقد إختار الله الطير دون غيرها ليجرى عليها الخليل هذه التجربة لأنه أقرب إلى الإنسان بإعتبار طلبه المعاش والسكن ولذلك وقع في الحديث (لو توكلتم على الله تعالى حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير تغدو حماسا وتروح بطانا) ولأنه أجمع . لخواص الحيوان ولسهولة تأني ما يفعل به من التجزئة والنفرة ولما فيه من مزيد أجزاء من الريش ففي إحيائها مزيد ظهور القدرة ولأن من صفته الطيران في السماء وكان من همسة إبراهيم عليه الصلاة والسلام الميل إلى جهة العلو والوصول إلى الملكوت فكانت معجزته مشاكلة لهمة . أ . هـ . (١) .

وقال الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده . إن السبب في تخصيص الطير على غيره من الحيوان أنه أكثر نفورا من الإنسان في الغالب . فإتيانها بمجرد الدعوة أبلغ في المثل . أ . هـ . (١) .

قالوا أن السبب في كونها أربعة ليضع الخليل في كل جهة من الجهات الأربع بعضها وتحذثوا كذلك عن تحديد أنواعها وليس في الحديث عن ذلك ما يضيف جديداً في فهم الآية .

وفد ذكر الألوسي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنها العرنوق والطاوس والديك والحمامة وعن مجاهد بدل العرنوق الغراب وفي رواية بدل الحمامة . بطة ، وفي رواية نسر . أ . هـ . (١٢) .

أما قوله تعالى (فصرهن) فإن له معنيين . الأول : فقطعهن والثاني . فأملهن إليك وقد فصل القرطبي القول في معنى هذه الكلمة فقال (صرهن) معناه قطعهن قاله ابن عباس ومجاهد وأبو عبيدة وابن الأثيري يقال

(١) الألوسي ٣٠ ص ٢٨

(٢) المنار ٣٠ ص ٤٦

(٣) الألوسي ٣٠ ص ٢٥

(صار الشيء . يصوره أى قطعه . وقاله ابن اسحق ، وعن أبي الأسود الدؤلى .

هو بالسريانية التقطيع والصور : القطع ، وقال الضحاك وعكرمه وابن عباس فى بعض ما روى عنه أنها لفظه بالنيطية معناها قطعين .

وقيل المعنى . أملن إليك أى أضمت وأجمت إليك يقال رجل أصور إذا كان مائل العنق ويقول إلفى إليكم لأصور يعنى مشتاق مائل ، ولمرأة صوراء واجمع صور ، مثل أسود وسود قال الشاعر :

الله يعلم أنا فى تلقنا يوم الفراق إلى جيراننا صور
فقوله ، إليك ، على تأويل التقطيع متعلق - بخذ - ولا حاجة إلى مضمير وعلى تأويل الأمله والصنم متعلق ، لصرهن ، وفى الكلام متروك فأملن إليك ثم قطعين ، أ . هـ (١)

أما قوله تعالى ، ثم ادعهم يا ابنك سعيًا ، فإنه يفيد إن الخليل عليه السلام قد أمر بأن تدعو هذه الطيور التى ذبحها وجزأها وفرقها فى الجبال ليرى كيف تستجيب لدعائه بعد أن تنضم أعضاء كل طائر منها بعضها إلى بعض ثم تعود إليها الحياة بإذن الله مرة أخرى ، وقد إعتراض على أمر الخليل بدعاء الطير فقيل : هل أمره بدعائهن وهن أحياء أم وهن أموات ؟ وعلى كل حال فدعاؤهن قبيح لأنه أمر ودعاء إليها ثم التى التى لا تعقل ولا تفهم قبيح وكذلك أمرهن وهن أعضاء متفرقة أظهر فى القبح .

وقد أجيب على هذا الإعتراض بأنه لم يؤمر بدعائهن إلا حال الحياة لافى حال التفرقة والتمزق وأراد بالدعاء الإشارة إلى تلك الطيور فإن

(١) القرطبي ٢٣ ص ١١٠٩ كتاب الشعب ،

الإيمان قد يشير إلى اليقظة بالمحبة والذهاب عنهم منه ويجوز أن يسمى ذلك دعاء على سبيل المجاز (١)

وقال أبو جعفر والطبري : أن أمر الله تعالى ذكره لإبراهيم عليه السلام بدعائهم ومن أجزاء متفرقات إنما هو أمر تكويين كقول الله للذين مسخهم قرده بعد ما كانوا إناساً وكونوا قرده غاسقين ، لا أمر عياده فيسكون محال إلا بعد وجود المأمور المتعبد ، أ ، هـ (٢) .

وقيل إن في الآية حذف كأنه قال فقطعن ثم لجعل على كل جبل من كل واحد منهن جزءاً فإن الله تعالى يحين فإذا أحياهن فأدعهن بأعينك سمياً - فالدعاء إنما وقع بعد الإحياء على هذا الرأى وقد علق عليه الألوسي بأنه رأى فيه تكلف لا تساعده الآثار ، أ ، هـ (٣) .

وقد اتفق جمهور المفسرين على أن (صرهن) بمعنى قطعهن وعلى أن الخليل عليه السلام قد لمثل لأمر الله فذبح الطيور وقطعها ومزقها على الجبال القريبة منه ثم دعاها إليه فسعت إليه مستجيبة لدعائه بعد اجتماع أعضائها وعودة الحياة إليها .

وقد شذ عن اجتماع المفسرين على الفهم للآية السكرية أبو مسلم الأصفهاني ، فحمل الآية على وجه ظاهر الفساد لأنه قال : إن الله تعالى أمر إبراهيم عليه السلام بأن يأخذ أربعة من الطيور ويجعل على كل جبل طيراً وعبر بالجزء عن واحد من الأربعة ثم أمر بأن يدعهن ومن أحياء من غير إمانته تقدمت ولا تفرق من الأعضاء وعودهن على الاستجابة لدعائه والمحبة إليه في كل وقت يدعوها فيه ونبهه بذلك على أنه تعالى إذا أراد إحياء الموتى وحشرهم أتوه من الجهات كلها مستجيبين وغير متمنعين كما تأتي هذه الطيور بالقرين والتعويد .

(١) تنزيه الأنبياء عن المطاعن ص ٣١

(٢) الطبري ص ٣٥ - ٥٩ - ٦٠ (٣) الألوسي ص ٣٠ - ٢٩

وذكر أبو مسلم أن الغرض من هذا ذكر مثال محسوس لعود
الأرواح إلى الأجساد على سبيل السهولة وقد علق الألويسي على هذا
الرأي لأبي مسلم فقال لا ينبغي أن هذا خلاف إجماع المسلمين وضرب من
الرجيحة إلى ما تمجحه الأسماع ولا يدعو إليه داع فالحق إتباع الجماعة
ويد الله تعالى معهم أ، هـ (٢).

وقد ذكر الفخر الرازي رأي أبي مسلم وذكر أدلة الجمهور على فساده
وهي الأولى : أن كل المفسرين الذين كانوا قبل أبي مسلم أجمعوا على
أنه حصل ذبح تلك الطيور وتقطيع أجزائها فيكون إنكار للأجماع .

الثاني : أن ما ذكره غير مختص بإبراهيم عليه السلام فلا يكون له فيه
مزية على الغير .

الثالث : أن إبراهيم أراد أن يريه الله كيف يحيى الموتى فظاهر
الآية يدل على أنه أجيب إلى ذلك وعلى قول أبي مسلم لا تحصل الإجابة
في الحقيقة .

الرابع : أن قوله (ثم لجعل عن كل جبل منهن جزءاً) يدل على إن
تلك الطيور جعلت جزءاً جزءاً . أ، هـ .

وقد انتصر الشيخ رشيد رضا لرأي أبي مسلم وإرضاءه في تفسير
الآية وقال عنه إنه هو المتبادر من عبارة الآية الكريمة وإنه الذي يدل
على غاية ما يمكن أن يعرف البشر عن سر التكوين والإحياء وهو توضيح
معنى قوله للشيء (كن فيكون) ولولا أن الله تعالى بين لنا ذلك بما حكاه
عن خليله لجاز أن يطمع في الوقوف على سر التكوين الطامعون . ثم قال
بعد إستطراد وجملة القول :

أن تفسير أبي مسلم للآية هو المتبادر الذي يدل عليه النظم وهو الذي يحل
الحقيقة في المسألة فإن كيفية الإحياء هي عين كيفية التكوين في الإبتداء،
ولأنما تكون بتعلق إرادة الله تعالى بالشئ المعبر عنه بكلمة التكوين
[كن] فلا يمكن أن يصل البشر إلى كيفية له إلا إذا أمكن الوقوف على
كنه إرادة الله تعالى وكيفية تعلقها بالأشياء... اهـ (١) .

وهذه المحاولة من صاحب المنار للدفاع عن رأى أبي مسلم ظاهرة
البطلان فقد اعتمد فيها الشيخ رشيد رضا على ضرب من التفسيف ومحاولة
إيهام إن ما قصده التحليل يسؤاله ربه ورؤيه كيفية إحياء الموتى بتحقيق إجابته
له يفهم أبي مسلم للآية ، وليس الأمر محتاجاً إلى مقاله الجمهور وما ثبت
في الآثار وأن التحليل ذبح الطيور وقطعها وفرقها على الجبال ثم دعاها
فأنته ساعيه يا ذن الله تعالى .

ومن الآراء المتأثرة يرأى أبي مسلم في الآية والمشابهة أيضاً لتأويلات
الباطنية ما ذكره صاحب كتاب المعجزة في رساله إبراهيم عند حديثه عن
سؤال إبراهيم فقد أطال القول في فهمه للآية وفيها براه ولكنة لخص ما يريد
أن يقوله بمد كلام مشوش غير واضح : فقال فيتلخص بما تقدم أن إبراهيم
ﷺ سأل عن كيفية إحياء الله الموتى - كيفية خاصة تتعلق بتبليغ الرساله
ونشر الدعوة لا عن إحياء الموتى اهـ (٢) .

ولست أدري ما هذه الكيفية الخاصة التي تتعلق بتبليغ الرساله التي
سأل إبراهيم ربه أن يريه إياها ، أن هذا تفسيف من المؤلف لا يفيد في فهم
الآية ، وإنما يخرجها عن ظاهرها ويخالف إجماع المفسرين في تفسيرها ثم
يعود المؤلف بمد صفحات ملأها بكلام لا معنى له ليلخص لنا رأيه في الآية
مره أخرى فيقول في ص ٦٦ وصفوه القول فيم أسلفنا من تفصيل لغوى

(١) المنار ٣ - ٤٣ ص ٥١ (٢) المعجزة في رساله إبراهيم ص ٥١

مضمونى ، هو أن إبراهيم عليه السلام سأل ربه .. كيف يعلم هؤلاء الناس ما جاء به من رساله فيصروا أحياء بالعلم بعد موتهم بالجهل فإن الجاهل ميت والعالم حى فأخبره الله تعالى بكيفية تعليمهم وهى أن يصيروا إليه ثم يلقى عليهم دورساً ينفذ بها نفوسهم وينور بها عقولهم فلا يصيروا بعدها إلى غيره ولا يلزوا إلا دعاء مثلهم فى ذلك مثل الطير المدجنه تلبى دعاء صاحبها مهما ابتعدت بينها وبينه المسافة اه ، وواضح أن مقاله قريب .

من رأى أبى مسلم إن لم يكن هو يعنيه ، وقد درج هذا المؤلف فى كتابه على مخالفة آراء جمهور المفسرين فى الآيات المتعلقة بقصة ابراهيم الخليل فى القرآن الكريم ، وكأنه أراد بكتابه هذا مخالفة ما أجمع عليه الجمهور ولو بتكافؤ الآراء الباطله التى لا يحتاج إظهار فسادها إلى جهد وعناء ومن الآراء الفاسدة أيضاً فى فهم الآية ما ذكره القرطبي عن بعض أهل المعانى : وهو قوله : إنما أراد إبراهيم من ربه أن يريه كيف يحيى القلوب . وهذا رأى فاسد مردود^(١) .

وقد زعم بعض من خرجوا على إجماع الجمهور أن الخليل عليه السلام لم يتم بتنفيذ ما أمره الله به فى الآية بدليل أن الله سبحانه وتعالى لم يذكر فى القصة أمثال الخليل للأمر وقيامه بالتجربة وقد نسى هؤلاء أن القرآن الكريم يوجز فى القصص ولا يذكر منه إلا ما يودى إلى الهدف المنشود من ذكر القصة فى القرآن وهو العظة والعبرة والأمثلة على ورود الإيجاز كثيره فى القرآن الكريم منها قوله تعالى فى شأن يوسف : وقال الذى نجا منهما وإذا كره بعد أمة أنا أنبئكم بتأويله فارسلون يوسف أبها الصديق أفنتا فى سبع بقرات سمان يا كلهن سبع عجاف وسبع مذبات خضر وأخر يابسات لعلى أرجع إلى الناس لعلهم يعلمون .

(١) المعجزة فى رسالة إبراهيم ص ٥١

في أثناء هذا العرض لأراء المفسرين في الآية الأدلة على فساد رأى من زعموا أن سبب سؤال الخليل هو الشك في قدره الله على إحياء الموتى هذا والأسباب التي ذكرها المفسرون لسؤال الخليل لا يحتاج إلى شيء منها في فهم الآية ولا يقبل شيء منها إلا إذا ثبت بطريق النقل الصحيح عن النبي ﷺ ولم يثبت ذلك لواحد منها .

ولهذا فاق كل الروايات التي ذكرت في كتب التفسير يمكن القول بأنها تقتبس من الأسرائيليات وقد ذكر هذا الموقف من مواقف قصة الخليل في سفر التكوين في الإصحاح الخامس عشر ولكن على غير هذا الوجه ، بل على وجه إن إبراهيم أراد أن يعلم أنه سيرت الأرض التي وعده الله أن تكون لنسله وذريته فأراد الله أن يعلمه ذلك وأمره أن يأخذ عجله ثلاثية وعزاً ثلاثية وكبشاً ثلاثياً ويمامة وحمامة ، فأخذها وشق ماعدا الحمامة والحمامة وجعل كل شق مقابل صاحبه فنزلت الجوارح على الجثث وعند الغروب وقع سبات على إبراهيم وظلمه ورعب وفي تلك الحال قال الله لإبراهيم إن نسلك سيعبدون في أرض الغربة ويذلون أربعاً سنة ثم يخرجون في الجيل الرابع يرجعون إلى هذه الأرض ويملكونها ولما غابت الشمس أنزل الله تنور دخان ومصباح نار جازا بين القطع وقطع الله العهد لإبراهيم وأن أولاده من (أور) السكديين ، لا أعطيك هذه الأرض ليرثها . فقال إبراهيم ، أيها السيد الرب بماذا أعلم إنى أرثها فقال له خذ عجله ثلاثية وكبشاً ثلاثياً ويمامة وحمامة . . فأخذ هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه وأمال الطير فلم يشق فنزلت الجوارح على الجثث وكان إبراهيم يجرها ولما صارت الشمس إلى الغيب وقع على إبراهيم سبات وإذا رعبه وظلمة عظيمة واقعه عليه فقال لإبراهيم (أعلم لقينا) أن نسلك سيكون غريباً في أرض ليست لهم ويستعبدون لهم تدلونهم أربعاً سنة ، فالامة التي يستعبدون لها أما أديتها وبعد ذلك يخرجون بأموال جزيلة .

وأما أنت فتمضي إلى آبائك يسلم وتدفن بشيئه صالحه وفي الجليل
فإن في هذه الآية إيجاز بالحذف بعد قوله (فارسلون) تقديره قارسلوه
فذهب إلى يوسف فقال له : ومثاله أيضاً قوله تعالى في سورة الرعد ...
(ولو أن قرآنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض ، أو كلم به الموتى بل
لله الأمر جميعاً) وفي الآية إيجاز بالحذف بعد قوله تعالى (أو كلم به الموتى)
تقديره لكان هذا القرآن ، فلا يفهم إذن من عدم تسجيل القرآن الكريم
لتنفيذ الخليل الأمر الإلهي ، بإجراء التجربة التي أمر بها أن الخليل لم يمتثل
الأمر فهو لم يكن محيراً فيه ، فنص الآية ليس فيه إن شئت فخذ أربعة
من الطير حتى يتعلق الأمر بمشيئته : إنما كان الأمر له قاطعاً بكلمة خذ
وأوامر الله واجبة الطاعة والإمتثال وأول الناس إطاعة وإمتثالهم الأنبياء
صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين .

قال الألوسي رحمه الله موضحاً هذه المسألة ، وإتما إقتصر سبحانه على
على حكاية أوامره جل شأنه من غير تعرض لإمتثال خليله عليه الصلاة
والسلام ولا لما ترتب عليه من آثار قدرته التي علمت النذر منها للإيدان
بأن ترتب تلك الأمور على الأوامر الجليله واستماله تخلفها عنها من الجلاء
والظهور بحيث لا حاجة له إلى الذكر أصلاً وزعم بعضهم أن الخليل عليه
السلام لم يفعل شيئاً مما اقتضاه ظاهر الكلام وأن الأوامر فيه مثلها
في قولك لمن لا يعرف تركيب الخبر مثلاً خذ كذا وكذا وأمكنهما سحفاً
ولاق عليهما كذا وكذا وضع ذلك في الشمس عدة أيام .

ثم استعمله تجده جبراً جيداً فإنه لا يقتضي الإمتثال إذا كان لي أن
أختار رأياً من آرائهم التي ينتهي في الآية فإن الرأي الذي أختاره وأرجحه
هو الذي يقول إن الخليل عليه السلام قد سأل ربه أن يريه كيف يحيي
الموتى لا عن شك في قدره الله على الإحياء (فخاشا الخليل ذلك) بل

إنه سأل ربه ما سأل طلباً لزيادة المعرفة والترقى من علم اليقين إلى عين
اليقين مصداقاً لقول النبي ﷺ (ليس الخبر كالمعاينة) وقد بينت
الرابع يرجعون إلى هنا ، لأن ذنب الأمورين ليس إلى الآن كاملاً ، ثم
غابت الشمس فصارت العتمة وإذا تنور دخان ومصباح نار يجوز بين تلك
القطع ، وفي ذلك اليوم قطع الرب مع إبراهيم ميثاقاً قائلاً : لنسلك أعطى
هذه الأرض من نهر مصير إلى النهر الكبير من الفرات . . . الخ (١) ،
وهذا يدل على تحريف اليهود لهذا الموقف من مواقف قصة الخليل فبدلاً
من أن يذكروا السبب في أمر الله للخليل بأن يأخذ الطيور ويذبحها وتقطعها
كما ذكره القرآن ، حرفوا القصة فجعلوا السبب في ذلك هو أن الله أراد أن
يقطع مع إبراهيم عهداً بأنه سيورثه الأرض الواقعة بين الفرات والنيل
وكذب اليهود وصدق الله العظيم حيث قال : (وإذا قال إبراهيم رب أرنى
كيف تحيي الموتى قال أولو تؤمن ؟ قال بلى ولكن ليطعنن قلبي قال فخذ
أربعة من الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جيل منهن جزءاً ثم أدعهن
يأتينك سعياً وأعلم أن الله عزيز حكيم .

(١) سفر التكوين الإصحاح الخامس عشر .